

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/84/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010535  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010535.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Karolom Posluchom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení v § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10.09.2020 takto

### rozhodol:

U. Č.M., O.. XX.XX.XXXX X. V., F. Z. P. Š. XX, X. V.,

uznáva za vinného, že  
v bode 1/

dňa 02.03.2020 v čase okolo 12.58 hod. v Senci na Trnavskej ulici č. 4455/12A v predajni Kaufland odcudzil 2 ks Hama jack, vidl 3,5 mm spolu v hodnote 2,98,- Eur, ktoré si vložil do ruksaku a takto prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom SBS služby, čím by takto poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, spôsobil škodu krádežou vo výške 2,98,- Eur,

v bode 2/

dňa 09.02.2020 v čase okolo 19.47 hod. v Senci na Bratislavskej ul. č. 4345 v predajni OD Tesco odcudzil voľne položený tovar, a to 1 ks batéria LED v hodnote 2,19 Eur, 1 ks Reikel Račna v hodnote 7,99 Eur a 1 ks kombinové kľúče v hodnote 7,99 Eur, a to tak, že uvedený tovar si ukryl do rukáva a pod bundu a bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, následne bol kontrolovaný pracovníkom SBS, čím týmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Tesco Stores, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 19,17 Eur, pričom uvedeného sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 21.12.2019 Obvodným oddelením PZ Piešťany, č. bloku 12097880 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch účinného v čase spáchania priestupku,

teda

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

v bode 1/ a v bode 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Za to sa mu  
ukladá :

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd uložený trest odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine a celý výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 50/2020 zo dňa 03.03.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.