

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3Pc/20/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619201948  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8619201948.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudkyňa JUDr. Anna Bejdová, v právnej veci navrhovateľky: N. G., nar.XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/X, XXX XX P., štátny občan SR, zastúpená Advokátska kancelária Hopferova, s.r.o., so sídlom Bajzova 2, 040 01 Košice, IČO: 47 254 220 p r o t i odporcovi: U. G., nar.XX.XX.XXXX, so sídlom L. XX/X, XXX XX P., štátny občan SR, zastúpený JUDr. Michal Harviš, advokát, Advokátska kancelária so sídlom Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník, v konaní o návrhu navrhovateľky na zvýšenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

### r o z h o d o l :

- I. Mení rozsudok Okresného súdu Svidník pod č. k. 4P/99/2017-26 zo dňa 27.02.2018 tak, že zvyšuje výživné zo strany odporcu U. G. na navrhovateľku N. G. zo sumy XXX,- eur mesačne na sumu XXX,- eur mesačne, ktorú sumu je odporca povinný platiť k rukám navrhovateľky, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred od 01.02.2020 do budúcnosti.
- II. V prevyšujúcej časti návrh zamieta.
- III. Dlžné výživné za obdobie od 01.02.2020 do 31.08.2020 vo výške 650,- eur je odporca povinný uhradiť v mesačných splátkach po 50,- eur mesačne spolu s bežným výživným k rukám navrhovateľky pod následkom straty výhody splátok.
- IV. Trovy konania účastníkom nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka podala na tunajší súd dňa 11.11.2019 návrh na zvýšenie výživného na plnoleté dieťa.
2. Na pojednávaní konanom dňa 10.09.2020 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania a títo sa vzdali práva odvolania.
3. Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
4. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, pričom vzhľadom na predmet konania vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov
5. V pojednávanej veci bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie proti tomuto rozsudku, preto v zmysle § 221 písm. a) CSP, rozsudok obsahuje skrátené odôvodnenie.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, keďže účastníci prítomní na pojednávaní sa toho práva výslovne vzdali.