

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419203359
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1419203359.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v spore žalobkyne: N. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXXX/XX, XXX XX K. proti žalovanej: I. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/X, XXX XX K., o zaplatenie 64.217,73 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 04.10.2019 domáhala voči žalovanej zaplatenia sumy 64.217,725 € titulom pôžičky poskytnutej žalovanej dňa 14.12.2006 vo výške 12.000 USD (v prepočte 10.777,80 €) s úrokom z omeškania vo výške 10 % ročne a pôžičky poskytnutej žalovanej dňa 11.01.2007 vo výške 22.000 USD (v prepočte 19.759,30 €) s úrokom z omeškania vo výške 15 % ročne.

2. Podaním doručeným súdu dňa 10.08.2020 vzala žalobkyňa žalobu späť z dôvodu prebiehajúceho konkurzného konania voči žalovanej. Vzhľadom a uvedené žalobkyňa požiadala, aby sa v civilnom konaní nepokračovalo a súd konanie uznesením zastavil.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C.s.p. alebo pojednávanie.

6. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane

7. Podľa § 257 C.s.p., výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

8. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyňa využila svoje dispozičné právo a vzala žalobu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C.s.p. alebo pojednávanie, súd o späťvzatiu žaloby rozhodol bez vyzvania žalovanej či so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí a konanie zastavil.

10. Keďže vzala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že na majetok žalovanej bol po podaní žaloby vyhlásený konkurz, zavinenie na zastavení konania nemožno v tejto procesnej situácii pripísať žiadnej zo strán sporu. Súd má za to, že ide o dôvod hodný osobitného zreteľa a preto o náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 257 C.s.p. tak, že žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

11. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „ZoSP“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť

12. Podľa § 11 ods. 4 druhá veta ZoSP, ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Nakoľko súd uznesením zo dňa 16.07.2020, č. k. 7C/39/2019 - 36, právoplatným dňa 20.08.2020, odňal žalobkyni so spätnou účinnosťou oslobodenie od súdnych poplatkov priznané jej uznesením zo dňa 05.12.2019, č. k. 7C/39/2019 - 18, právoplatným dňa 08.01.2020, súd žalobkyňu vzhľadom na späťvzatie žaloby na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu nevyzýval.

Poučenie:

Proti výrokom I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 127 C.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) a náležitosti odvolania podľa § 363 C.s.p. (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).