

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/71/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220203710  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220203710.4

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. C. F., nar. 30.06.2011, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: otec - S. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. telep X.Xa, E., Z., občan Maďarska, zastúpený JUDr. Andreou Koczkás, advokátkou, so sídlom Elektrárenská 3, Komárno a matka - B. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. X/X, E., zastúpená JUDr. Gergelyom Pšenákom, advokátom, so sídlom M. R. Štefánika 30, Nové Zámky, o návrhu na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým dočasne u p r a v u j e styk otca s maloletým dieťaťom tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párný týždeň od piatka od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.
- II. Matka je povinná dieťa riadne a včas pripraviť a odovzdať otcovi v mieste bydliska maloletého dieťaťa.
- III. Otec je oprávnený maloleté dieťa prevziať a je povinný ho riadne a včas vrátiť matke v mieste bydliska maloletého dieťaťa.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Matka maloletého dieťaťa dňa 18.8.2020 podala na Okresný súd Komárno návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia.
2. Súd uznesením č. k. 11P/71/2020-29 zo dňa 26.8.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa dočasne zveril do osobnej starostlivosti matky a otca maloleté dieťaťa zaviazal prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepinoleté dieťa, a to všetko až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.
3. Následne otec maloletého dieťaťa dňa 28.8.2020 podal na Okresný súd Komárno návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd dočasne upravil jeho styk s maloletým dieťaťom tak, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párný týždeň kalendárneho roka od piatka od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod. a v každom nepárnom týždni kalendárneho roka od utorka od 17.00 hod. do štvrtka do 17.00 hod., s tým, že otec si maloleté dieťa prevezme v mieste bydliska maloletého dieťaťa a na tom istom mieste maloleté dieťa matke včas a riadne odovzdá. Otec svoj návrh odôvodnil najmä tým, že odkedy sa odsťahoval zo spoločnej domácnosti matka mu umožnila styk s maloletým dieťaťom iba dvakrát, a to v mesiaci júl a v prvej polovici mesiaca august. V rozsahu dvoch dní po sebe nasledujúcich s prespaním. Otec maloletého dieťaťa tvrdil, že ku dňu podania návrhu nevidel maloleté dieťa celé dva týždne, a to napriek jeho snahe domôcť sa styku. Mal za to, že matka mu bráni v styku s dieťaťom. Podľa jeho udania mu nedvíha telefón. Otec maloletého dieťaťa mal obavu, že matka negatívne ovplyvňuje maloleté dieťa, kvôli čomu maloleté dieťa odmieta kontakt s ním. Otec maloletého dieťaťa mal za to, že je splnená podmienka odôvodnenej potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov, nakoľko matka mu nedovolí udržiavať pravidelný, rovnocenný a rovnoprávny styk s maloletým dieťaťom, čím je ohrozené

jeho ústavou garantované právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť o dieťa. Otec maloletého dieťaťa bol toho názoru, že potreba nariadenia neodkladného opatrenia je v záujme maloletého dieťaťa, pretože dieťa potrebuje, aby ho otec pravidelne navštevoval, trávil s ním dostatok času a týmto spôsobom udržiaval dostatočný kontakt s oboma rodičmi. Vzhľadom na to, že otec sa s matkou nedokáže dohodnúť na styku s maloletým, otec žiadal o vydanie neodkladného opatrenia.

4. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) zo dňa 8.9.2020 súd zistil, že Úrad sa skontaktoval s rodičmi maloletého dieťaťa. Matka Úradu tvrdila, že maloletý sa s otcom stretáva týždenne raz cez víkendy v sobotu od 09.30 hod. do 20.00 hod. Uviedla, že nekomunikuje s otcom maloletého dieťaťa. Styk otca s maloletým dieťaťom prebieha tak, že otec napíše sms-správu matke a následne to otec oznámi aj maloletému. Otec maloletého preberá v mieste bydliska matky. Matka Úradu uviedla, že súhlasí s tým, aby bol upravený styk otca s maloletým dieťaťom každý párnny týždeň od piatka do nedele, avšak nesúhlasí s tým, aby maloletý chodil na styk k otcovi cez týždeň, nakoľko otec sa s maloletým nevie naučiť. Podľa udania matky, maloletý nebude chcieť chodiť k otcovi, ani naposledy nechcel ísť, avšak išiel z dôvodu, že ho matka k tomu donútila. Úrad vykonal pohovor aj s otcom maloletého dieťaťa, ktorý úradu uviedol, že žiada, aby súd dočasne upravil jeho styk s mal. dieťaťom. Tvrdil, že stalo sa, že s maloletým sa nestretol, tak ako to bolo dohodnuté. Otec ďalej uviedol, že sa s maloletým stretol trikrát za dva týždne a to dvakrát cez víkend a raz cez týždeň, maloletý bol u otca od rána do večera. Otec poznamenal, že jeho styk prebieha po dohode s dieťaťom, následne otec napíše sms-správu matke, v ktorej uvedie termín jeho styku s maloletým. Mal za to, že sa s maloletým vie naučiť, prípadne ak potrebuje pomoc s učivom zo slovenského jazyka, tak má mu kto pomáhať. Otec si svoj pracovný čas vie zdeliť tak, ako on chce. Otec poznamenal, že komunikácia s matkou nefunguje, matka často nedodrží to, na čom sa dohodnú. Otec Úradu uviedol, že má obavy, že maloletý sa od neho vzdiali, ak sa s ním nebude môcť pravidelne stretávať. Podľa udania otca, keď prebieha medzi ním a maloletým telefonický rozhovor, tak maloletý sa s k nemu správa ako k cudziemu človeku. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, Úrad súdu navrhol neodkladným opatrením do času rozhodnutia vo veci samej upraviť styk otca s mal. dieťaťom tak, že otec bude oprávnený stýkať sa s maloletým každý párnny týždeň od piatka od 17.00 hod. do nedele 17.00 hod.. Úrad na záver poznamenal, že uvedená úprava do rozhodnutia vo veci samej, môže preukázať či takáto úprava styku otca s dieťaťom je v záujme maloletého a či rodičia dokážu na takejto úprave riadne participovať a takúto úpravu aj dodržiavať tak, aby takáto úprava styku bola v záujme maloletého.

5. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Cieľom neodkladného opatrenia v mimosporovom konaní je dočasná úprava pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené judikovanie vo veci samej. Dočasné rozhodnutie môže slúžiť aj

ako záruka efektívnosti budúceho nutného výkonu súdneho rozhodnutia. Takéto rozhodnutie je dočasné, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu účastníkovi a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia a to napriek tomu, že súd nemá riadne zistený skutkový stav. Z dočasného charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd dodržať formálny postup určený na dokazovanie a zisťovať všetky skutočnosti potrebné pre vydanie rozhodnutia vo veci samej.

7. Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že návrh otca na vydanie neodkladného opatrenia o dočasnej úprave jeho styku s maloletým dieťaťom je dôvodný. Maloleté dieťa sa v súčasnosti nachádza v osobnej starostlivosti matky. Doposiaľ styk otca s maloletým nebol rozhodnutím súdom určený, a to ani predchádzajúcim uznesením o neodkladnom opatrení, nakoľko to nežiadal ani jeden z rodičov, pričom súdu sa v danej situácii javilo ako najlepšie, aby sa styk otca s maloletým realizoval na základe ich vzájomnej dohody. Nakoľko však rodičia majú medzi sebou konflikty, ktoré v poslednom období dospeli k tomu, že ako rodičia sa nevedia dohodnúť o úprave styku maloletého dieťaťa s otcom, aktuálne sa súdu javí potrebné styk otca s maloletým upraviť, aby sa tak predišlo ďalším konfliktom medzi rodičmi maloletého, čo by mohlo na maloletého negatívne pôsobiť. Na súde zároveň prebieha konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, v konaní ešte nebolo rozhodnuté vo veci samej, pričom sa ani nedá predpokladať, kedy bude právoplatne skončené predmetné konanie. S poukazom na uvedené skutočnosti, ako aj na odporúčanie Úradu, súd má za to, že bude v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, ak neodkladným opatrením dočasne upraví styk otca s maloletým dieťaťom, ktorý sa toho času riadne nerealizuje. Otec maloletého dieťaťa navrhol dočasne upraviť jeho styk s maloletým dieťaťom tak, aby bol oprávnený sýkať sa s maloletým každý párnny týždeň kalendárneho roka od piatka od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod. a v každom nepárnom týždni kalendárneho roka od utorka od 17.00 hod. do štvrtka do 17.00 hod. Matka maloletého dieťaťa s úpravou styku počas víkendu súhlasila. S poukazom na uvedené, súd má za to, že existuje naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov medzi účastníkmi konania v uvedenom smere. Podľa názoru súdu je v najlepšom záujme maloletého, aby sa pravidelne stretávalo aj so svojím otcom, a preto súd za účelom zachovania a posilnenia citových väzieb maloletého dieťaťa s otcom považoval za dôležité, do právoplatného skončenia konania vo veci samej, dočasne upraviť styk otca s maloletým dieťaťom v rozsahu uvedenom vo výroku tohto uznesenia. Súd otcom navrhnutý styk považoval za neprimeraný, vzhľadom na to, že neodkladným opatrením nerozhoduje vo veci samej, ale len dočasne upravuje styk otca s maloletým dieťaťom. Súd je toho názoru, že neodkladným opatrením je možné upraviť styk len v nevyhnutnej miere, pričom otec neodkladným opatrením žiada úpravu styku v rozsahu, ktorý by mal byť predmetom konania vo veci samej. Súd mal za to, že za aktuálnej situácie by nebolo vhodné upraviť styk otca s maloletým dieťaťom aj počas školského týždňa, nakoľko v súčasnosti nemá preukázané, či by to na prípravu maloletého do školy nemalo negatívny vplyv. Z tvrdení rodičov totiž vyplýva, že maloleté dieťa má v určitej miere narušený vzťah s otcom, čomu svedčí aj tvrdenie otca, že maloletý sa občas k nemu správa ako k cudziemu človeku. Preto súd prihladajúc na ďalší priaznivý psychický a sociálny vývin maloletého dieťaťa rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. Súd na záver poznamenáva, že v priebehu konania bude vykonané dokazovanie a na základe výsledkov tohto dokazovania súd rozhodne vo veci samej o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, pričom styk toho rodiča s maloletým, ktorému nebude zverený do osobnej starostlivosti, bude možné upraviť aj v širšom rozsahu, ako umožňuje inštitút neodkladného opatrenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.