

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 10Csp/91/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118336054
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Buša
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:6118336054.7

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 35 724 803, zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO 36 613 843, proti žalovanému: M. M., G.. XX.XX.XXXX, K. Ž.N. XX, XXX XX V. O. I., v konaní o zaplatenie 535,13 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eur a trov právneho zastúpenia v sume 109,75 eur na účet právneho zástupcu žalobcu - TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO 36 613 843, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy odvolacieho konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za odvolanie v sume 25,50 eur a trov právneho zastúpenia v sume 112,15 eur na účet právneho zástupcu žalobcu- TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO 36 613 843, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou postúpenou z Okresného súdu Banská Bystrica tunajšiemu súdu dňa 12.02.2019 žiadal zaviazat' žalovaného na zaplatenie sumy 535,13 eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 10Csp/91/2019-190 zo dňa 16.04.2019 a to tak, že zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 106,22 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 30,50 eur od 19.05.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 30,50 eur od 20.10.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 30,50 eur od 19.11.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 14,72 eur od 19.12.2015 do zaplatenia. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol a sporovým stranám náhradu trov konania nepriznal.

3. Voči tomuto rozsudku, jeho zamietavej časti, podal žalobca dňa 03.06.2019 v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Vec bola následne predložená Odvolaciemu súdu, ktorý Uznesením sp.zn.: 11Co/309/2019-219 zo dňa 29.10.2019 zrušil rozsudok v napadnutom zamietavom výroku a vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

4. Tunajší súd opätovne vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 10Csp/91/2019-271 zo dňa 02.07.2020, ktorým zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 428,97 eur spolu s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 128,97 eur od 18.05.2016 do zaplatenia, zo sumy 300 eur od 20.06.2016 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Žalovaného tiež zaviazla zaplatiť žalobcovi trovy konania ako aj trovy odvolacieho konania v rozsahu 100%.

5. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.09.2020.
6. Žalobca si trovy konania vyčíslil v podaní zo dňa 26.06.2020, v ktorom žiadal priznať odmenu za zaplatené súdne poplatky vo výške 16,50 eur a 25,50 eur ako aj trovy právneho zastúpenia za 5 úkonov (prevzatie a príprava zastúpenia, pokus o zmier, podanie žaloby, odvolanie zo dňa 31.05.2019 a vyjadrenie zo dňa 17.02.2020) spolu s režijným paušálom a DPH vo výške 279,75 eur.
7. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
8. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
9. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
10. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.
11. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
12. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.
13. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.
14. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.
15. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkov, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.
16. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 16,50 eur a za odvolanie v sume 25,50 eur.
17. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:
 - a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
 - b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
 - c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
 - d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
 - e) vypracovanie právneho rozboru veci,
 - f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
 - g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,

h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

18. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu v sume 91,46 eur. Súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a), c) Vyhlášky, a to za dva úkony právnej pomoci (prevzatie a príprava zastúpenia a podanie žaloby), ktoré boli vykonané v roku 2018 z istiny sumy 535,13 eur, ktorá za dva úkony činila sumu 73,04 eur (2x 36,52). Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 73,04 eur, priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2018 sumu 18,42 eur (2x 9,21). Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 91,46 eur.

19. Súd nepriznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania za úkon - pokus o zmier nakoľko tento úkon je už súčasťou predchádzajúceho právneho úkonu t.j. prevzatie a príprava zastúpenia vo veci, ktorá nie je právne náročná a ide o formulárovú žalobu.

20. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

21. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

22. Trovy konania titulom trov právneho zastúpenia činia odmenu za dva úkony právnej služby + náhrada režijného paušálu spolu v sume 91,46 eur + DPH v sume 18,29 eur, spolu celkom 109,75 eur.

23. Podľa ust. § 396 ods.1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

23. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za odvolanie v sume 25,50 eur a trov právneho zastúpenia za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13 ods. 1 písm. c) g) Vyhlášky, a to za dva úkony (podanie odvolania, vyjadrenie zo dňa 17.02.2020), ktoré boli vykonané v roku 2019 a 2020 z istiny 535,13 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 36,52 eur, teda za dva úkony činila sumu 73,04 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 73,04 eur, priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že za jeden úkon právnej služby vykonaný v roku 2019 sumu 9,80 eur a za jeden úkon vykonaný v roku 2020 sumu 10,62 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 93,46 eur + DPH v sume 18,69 eur, spolu celkom 112,15 eur.

24. Ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

25. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).