

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 3C/25/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820201487  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Vaľuš  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820201487.1

## Uznesenie

Okresný súd vo Vranove nad Topľou sudcom JUDr. Milanom Vaľušom v právnej veci navrhovateľa: G. Y., T.. XX.XX.XXXX, H. XXX XX Č. T. U. XXX, proti odporkyni: H. Y., M.. K., T.. XX.XX.XXXX, H. XXX XX Č. T. U. XXX, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia, takto:

### rozhodol:

- I. Súd návrh navrhovateľa na zrušenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.
- II. Navrhovateľovi sa nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal na Okresný súd vo Vranove nad Topľou dňa 18.08.2020 návrh na zrušenie neodkladného opatrenia, ktoré nariadil uznesením Krajský súd v Prešove, sp. zn. 18Co/22/2020-55 zo dňa 26.05.2020, ktorým mu dočasne zakázal vstup do rodinného domu č. XXX, postaveného na parcele č. X. XXX/X, zapísaný na LV č. XXX, k.ú. Č. T. U., okres D. T. U..

2. Vo svojom písomnom návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia navrhovateľ uviedol, že odvolací súd vychádzal z toho, čo uviedla odporkyňa, že mal fyzicky útočiť na deti a že sa dopustil voči odporkyni priestupku proti občianskemu spolunažívaniu. V písomnom návrhu uviedol, že sa jednalo o ojedinelý prípad, ktorý úprimne oľutoval. Obdobná situácia sa stala aj pri skutku v r. 2019, kde sa jednalo o výnimočné skratové konanie z jeho strany, pričom sa takého konania viac nedopustil a nedopúšťal s tým, že posledné priestupkové konanie vedené pod sp. zn. ORPZ-VT-OPP4/159-002/2020 je voči nemu vedené z dôvodu, že odporkyňa vykonštruovala dôvody a on sa cíti nevinný. Naviac sa na uvedenej adrese ani nemá záujem zdržiavať, keďže t.č. od 05.06.2020 prechodne býva u svojho dobrého známeho C. D. na opačnom konci obce Č. T. U. a zároveň dňa 22.06.2020 nastupuje do práce ako montér - zámočník v Českej republike, v H., kde sa bude zdržiavať minimálne 3 týždne v kuse a následne sa bude vracat' na 1 týždeň na Slovensko, avšak bude bývať u známeho C. D.. Z týchto dôvodov dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie už definitívne odpadli a preto ho navrhuje zrušiť.

3. Z obsahu spisu Okresného súdu vo Vranove nad Topľou, sp. zn. 7C/13/2020 súd zistil, že Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 27.05.2020 zmenil uznesenie Okresného súdu vo Vranove nad Topľou zo dňa 27.04.2020, sp. zn. 7C/13/2020-35 tak, že zakázal navrhovateľovi G. Y. dočasne vstupovať do rodinného domu č.s. XXX, postavenom na parcele č. X. XXX/X, zapísaný na LV č. XXX, k.ú. Č.V. T. U., okres D. T. U. s tým, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Uvedené uznesenie Krajského súdu v Prešove nadobudlo právoplatnosť dňa 02.06.2020.

4. Ako to vyplýva zo spisu Okresného súdu vo Vranove nad Topľou, sp. zn. 11C/25/2020, tak v tomto konaní odporkyňa H. Y., M.. K. podala proti v tomto konaní navrhovateľovi G. Y. žalobu o vylúčenie z užívania rodinného domu, súp. č. XXX, postavenom na parcele X. XXX/X, zapísaný na LV č. XXX, k.ú. Č. T. U., okres D. T. U. až do zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k tomuto rodinnému domu. Uvedené súdne konanie doteraz nebolo ukončené.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 325 ods. 2 písm. c) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť, najmä aby nenakladala s určitými vecami alebo právami.

9. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť, najmä aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

10. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

12. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Podľa § 337 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým žalobe vo veci samej vyhovel.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia súd návrh na zrušenie neodkladného opatrenia navrhovateľa zamietol, nakoľko trvajú dôvody, na základe ktorých bolo neodkladné opatrenie nariadené uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 20.07.2020, sp. zn. 18Co/22/2020, pretože na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou sa vedie konanie o vylúčenie žalobcu G. Y. z užívania domu č. XXX v obci Č. T. U..

15. V súvislosti s tým, súd v zmysle ust. § 160 ods. 1, 2 CSP poskytuje navrhovateľovi poučenie o právach a povinnostiach, hlavne ho poučuje o práve zvoliť si advokáta a v prípade, že nemá finančné prostriedky, môže požiadať o poskytnutie právnej pomoci Centrum právnej pomoci Humenné, Lipová 1.

16. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

17. Vzhľadom na to, že súd návrh na zrušenie neodkladného opatrenia zamietol, nepriznal navrhovateľovi náhradu trov konania a odporkyni trovy konania nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).