

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8Er/62/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716201743  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Júlia Bosmanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6716201743.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie vedenej JUDr. Janou Debnárovou, súdnym exekútorom so sídlom T.Vansovej č. 2, 984 01 Lučenec, pod sp. zn. EX 66/2016 v prospech oprávneného B. L., G.. XX.XX.XXXX, K. Q. K. XXX/XX, XXX XX V., zast. JUDr. Michal Matala, IČO: 42 306 141, so sídlom M. Rázusa 19, 984 01 Lučenec, proti povinnému: O. K., T.: XX XXX XXX, A. A. L. XXXX/XX, XXX XX I., v mene ktorej koná Ing. Ernest Mésároš, ako správca konkurznej podstaty so sídlom SNP 269/13, 962 31 Sliač, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi nevyhnutné trovy exekúcie vo výške 57,82 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen poveril dňa 22.02.2016 súdneho exekútora JUDr. Janu Debnárovú vykonaním exekúcie proti povinnému vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 500,00 Eur, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 10C/59/2012 zo dňa 11.09.2013.

2. Dňa 16.05.2019 oznámil súdny exekútor súdu, že na majetok povinného bol dňa 18.04.2019 uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2Odk/393/2019 vyhlásený konkurz podľa § 167a zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 2 zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len „EP“), môže súd exekúciu zastaviť, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“) každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

6. Podľa § 167f ZoKR ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Podľa § 166a ods. 1 ZoKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

8. Súd mal z výpisu z Obchodného vestníka preukázané, že dňa 18.04.2019 bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2OdK/393/2019 vyhlásený konkurz na majetok povinného, a zároveň došlo k oddlženiu povinného podľa § 166e ZoKR. Keďže pohľadávka vymáhaná v tomto exekučnom konaní je pohľadávkou podľa § 166a ods. 1 ZoKR, súd rozhodol podľa § 167f ZoKR o zastavení exekúcie.

9. Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 3 EP ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

11. Podľa § 199 EP výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

12. Podľa § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

13. Podľa § 6 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, účinnej do 31.3.2017 (ďalej len „vyhláška“), odmena za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti je 33,19 eura za každú takto zexekvovanú nehnuteľnosť.

14. Podľa § 14 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

15. Súdny exekútor si uplatnil paušálnu náhradu v sume 33,19 Eur a hotové výdavky v sume 23,29 Eur. Z uvedených súm si uplatnil aj DPH 20%. Spolu si súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie v sume 67,78 Eur.

16. Podľa § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

17. Súdny exekútor si uplatnil hotové výdavky vo výške 23,29 Eur (náklady poštovného súvisiace s výkonom exekúcie), ktorých náhradu mu súd priznal v sume 14,99 Eur, nakoľko tieto mal zo spisu súdneho exekútora preukázané (v exekučnom spise sa nachádzalo 11 doručeníek).

18. Keďže je súdny exekútor platiteľom DPH v zmysle zák. č. 222/2004 Z.z., súd mu priznal 20% DPH z odmeny a náhrad vo výške 9,64 Eur.

19. Celkovo tak priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, teda vo výške 57,82 Eur, ktoré je podľa § 203 ods. 3 EP povinný nahradiť mu oprávnený.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 9a ods. 1 EP v spojení s § 355 ods. 2 a § 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku). Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C. s. p.) Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 242 C.s.p.). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.) V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)