

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 5C/25/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820202989  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomír Podhorský  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820202989.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v spore žalobcov: 1. B. R., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, 2. P. R., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom P. XXX/XXX, Z., právne zastúpení JUDr. Luciou Bakošovou, advokátkou so sídlom Šafárikova 20, Rožňava, proti žalovanému: G. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XXX, Z., o vypratanie nehnuteľností, takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žalobcom v 1. a 2. rade **priznáva** voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia sa žalobou o vypratanie nehnuteľnosti, doručenu tunajšiemu súdu dňa 05.08.2020 domáhali, aby súd uložil žalovanému vypratať nehnuteľnosti zapísané na Okresnom úrade Rožňava, katastrálny odbor, na LV č. XX, pre okres B., obec Z., k.ú. Z., a to:

- rodinný dom so súp. č. XXX, stojaci na parcele C-KN s parc. č. XXX o výmere XXX m<sup>2</sup>, druh: zastavané plochy a nádvoria,
- pozemok, druh: zastavané plochy a nádvoria, parc. č. XXX o výmere XXX m<sup>2</sup>, registra C-KN,
- pozemok, druh: záhrada, parc. č. XXX o výmere XXX m<sup>2</sup>, registra C-K, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Zároveň žiadali, aby im súd priznal náhradu trov konania proti žalovanému v plnom rozsahu.

2. Súčasťou žaloby bol aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na čas do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Súd uznesením č.k. 5C/25/2020-34 zo dňa 17.08.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

3. Písomným podaním doručeným súdu dňa 19.08. 2020 žalobcovia súdu oznámili, že berú žalobu ako aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu späť z dôvodu, že na základe protokolu o odovzdaní nehnuteľnosti zo dňa 07.08.2020 žalovaný po podaní žaloby dobrovoľne splnil žalovanú povinnosť a odovzdal predmetné nehnuteľnosti do dispozície žalobcom. Žalobcovia zároveň požiadali, aby súd konanie v zmysle ust. § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako CSP) zastavil a priznal im nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v plnom rozsahu, nakoľko mali za to, že žalovaný procesne zavinil zastavenie konania plnením povinnosti po podaní žaloby.

4. Podľa ustanovenia § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Vzhľadom na tú skutočnosť, že k späťvzatiu žaloby žalobcami došlo skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu, resp. pojednávanie, súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný. S poukazom na dispozitívny úkon žalobcov súd konanie vo veci samej v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami zastavil.

7. Nakoľko o zamietnutí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bolo súdom rozhodnuté ešte pred doručením späťvzatia žaloby súdu, súd už o späťvzatí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nerozhodoval.

8. Podľa ustanovenia § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP tak, že žalobcom priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, nakoľko mal za to, že žalovaný procesne zavinil zastavenie konania a to tým, že splnil svoju povinnosť vypratať nehnuteľnosti vo vlastníctve žalobcov, ktoré boli predmetom tohto konania vo veci samej, avšak túto povinnosť splnil až po podaní žaloby žalobcami na súd. Žaloba vo veci samej bola žalobcami podaná na súd dňa 05.08.2020, avšak k odovzdaniu nehnuteľnosti došlo až ku 07.08.2020, ako to vyplýva z protokolu o odovzdaní nehnuteľnosti, ktorý bol súdu predložený žalobcami.

10. O výške priznaných trov konania bude s poukazom na ust. § 262 ods. 1, 2 CSP rozhodnuté samostatným rozhodnutím vydaným vyšším súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).