

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1T/54/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620010150  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620010150.1

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD., v trestnej veci proti obvinenému Q. V., pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.09.2020, po schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry Partizánske, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 334 ods.3 Trestného poriadku súd v r a c i a trestnú vec vedenú na Okresnom súde Partizánske, pod sp. zn. 1T/54/2020 proti obvinenému Q. V., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom V., t.č. v ÚVV Ilava, na podklade návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske, č. k. Pv 217/20/3305-33 zo dňa 26.08.2020 na schválenie dohody o vine a treste, doručeného tunajšiemu súdu dňa 26.08.2020, do prípravného konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske podal dňa 26.08.2020 na Okresnom súde Partizánske návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného Q. V. pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona v spojení s § 127 ods. 12 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v návrhu na schválenie dohody o vine a treste.

V predmetnej veci bol určený termín verejného zasadnutia na deň 14.09.2020, na ktorom bol prokurátorom prednesený návrh dohody o vine a treste. Samosudca pri následnom postupe v súlade s § 333 ods. 1 až 3 Trestného poriadku a kladení otázok obvinenému podľa § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ citovaného zákonného ustanovenia zistil, že obvinený na druhú položenú otázku odpovedal „nie“. Ďalšie otázky už samosudca ani nekládol a následne postupoval podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku.

Podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku, ak súd dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu neschváli alebo obvinený odpovedal na niektorú otázku „nie“, uznesením vráti vec prokurátorovi do prípravného konania, ak tento zákon neustanovuje inak; ak je obvinený vo väzbe a súd zároveň nerozhodol o prepustení obvineného na slobodu, pokračuje väzba v prípravnom konaní, ktorá však nesmie spolu s väzbou už vykonanou v prípravnom konaní presiahnuť lehotu uvedenú v § 76 ods. 7.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.