

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/53/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010987
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010987.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

. k. 6T/53/2020

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 14.09.2020 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinení:

1.) N. W. C. G. H. , B.. XX.XX.XXXX/XXXX P. O., O. X. X.,
S. D.. Č.. XXX/X, C. O., X. L.Á. X. Bratislava, D.. Y. U. Č.. XX,

2.) Q. W. G. Q. B. Q. W. C. P. Á. , B.. XX.XX.XXXX/XXXX P. X., O. X. J.
U., bez prihlásenia bytom Bratislava, B. V. Č.. XX,

s ú v i n n í , ž e

po tom, ako si dňa 29.12.2018 v presne nezistenom čase od cca 00:30 hod. do 04:06 hod. neoprávnene bližšie nešpecifikovaným spôsobom obstarali platobnú kartu vydanú Prima banka Slovensko, a. s., číslo 67611158002603712. Vystavenú k účtu číslo SK08 5600 0000 0086 0445 1001, túto následne použili tak, že hneď pri vstupe do predajne potravín Delia na Baštovej ulici č. 1 v Bratislave Q. W.Á. vytiahla platobnú kartu z kabelky a podala ju N. W., ktorý s touto platobnou kartou platil pri pokladni najskôr prvú platbu za 1 ks Nicolaus Extra Jemná Vodka 38% v hodnote 4,39,- €, 1 balíček cigariet zn. L&M box forward 20 ks v hodnote 6,60,- € a 1 balíček zn. Davidoff reshape white king size bos 20 ks v hodnote 3,50,- € a po tom, ako si Q. W. vybrala ešte 2 ks energetického nápoja Tiger Energy drink 250 ml v hodnote 2,18,- €, N. W. opätovne vykonal platbu touto platobnou kartou, pričom z výpisu z Prima banka Slovensko, a. s. bolo zistené, že s uvedenou platobnou kartou vydanou Prima banka Slovensko, a. s. dňa 29.12.2018 v čase o 04:06 hod. vykonal neoprávnenú bezkontaktnú transakciu vo výške 14,49,- € v prospech obchodníka

- 3 -

Delia s.r.o., dňa 29.12.2018 o 04:08 hod. vykonali neoprávnenú bezkontaktnú transakciu vo výške 2,18,- € v prospech obchodníka Delia s.r.o., dňa 29.12.2018 v čase o 04:16 hod. vykonali neoprávnenú bezkontaktnú transakciu vo výške 10,50,- € v prospech obchodníka Musicbar Priatelia Bratislava, čím poškodenej Slávke Blahovej spôsobili neoprávnenými transakciami celkovú škodu vo výške 27,17,- €, pričom dňa 29.12.2018 o 06:16 hod. sa pokúsili vykonať neoprávnenú bezkontaktnú transakciu vo výške 4,86,- € v prospech obchodníka SHELL Karloveská, čím by v prípade úspešnej platby došlo k spôsobeniu celkovej škody poškodenej Slávke Blahovej vo výške 32,03,- €,

t e d a

neoprávnenne si obstarali platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho použili,

č í m s p á c h a l i

prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obv. N. W.

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, ods. 3, 36 písm. j/, l/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

obv. Q. W.

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, ods. 3, 36 písm. j/, l/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

- 3 -

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinení Ivan Kora a Eva Kreneková sú povinní solidárne nahradiť škodu poškodenej U. X., B.. XX.XX.XXXX P. X., O. X. Bratislava, U. R. XXX/X6, vo výške 27,17,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená U. X.ová so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 14.09.2020

Mgr. Pavol Tomík
samosudca