

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/116/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011435
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4318011435.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v trestnej veci odsúdeného O. M. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona o návrhu na povolenie obnovy konania na verejnom zasadnutí dňa 14.09.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 396 odsek 5, odsek 8 Trestného poriadku súd **b e r i e** n a **v e d o m i e** späťvzatie návrhu na povolenie obnovy konania, ktorý podala opatrovníčka odsúdeného O. M., V. B., nar. XX.XX.XXXX v N. O., bytom U., M. Y. X , v trestnej veci vedenej Okresným súdom Levice pod sp.zn. 3T 32/2018, v ktorej bol O. M. , nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., M. Y. X odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Opatrovníčka odsúdeného O. M., matka V. B. splnomocnila obhajcu Mgr. Michala Zemana na podanie návrhu na povolenie obnovy konania v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Levice pod sp.zn. 3T 32/2018, v ktorej bol obv. O. M. odsúdený trestným rozkazom zo dňa 15.06.2018 sp.zn. 3T 32/2018. Obhajca bol splnomocnený len na spísanie návrhu a zároveň teda navrhla, aby bol ods. O. M. ustanovený obhajca, nakoľko s odsúdeným z dôvodu jeho duševného zdravotného stavu nie je možné riadne komunikovať.

Z rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 10Ps/5/2017 zo dňa 28.02.2019, právoplatného dňa 24.04.2019 bolo preukázané, že O. M., nar. XX.XX.XXXX bol obmedzený v spôsobilosti na právne úkony tak, že nie je oprávnený nakladať s finančnými prostriedkami v sume presahujúcej 30 eur mesačne, sám sa zastupovať pred orgánmi štátnej správy, samosprávy a štátnymi inštitúciami, nie je oprávnený uzatvárať zmluvy, ktorých predmetom je peňažné plnenie prevyšujúce 30 eur, nakladať s nehnuteľným majetkom, nie je oprávnený rozhodovať o potrebe zdravotnej a sociálnej služby. Za opatrovníčku O. M. bola ustanovená V. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., M. cesta XXX/X, ktorá ho bude zastupovať vo všetkých veciach, v ktorých mu bola obmedzená spôsobilosť na právne úkony, súdu podávať správy o činnosti vždy k 30.06. a 31.12. každého roka.

Súd odsúdenému O. M. opatrením sp.zn. 3Nt/116/2018 zo dňa 21.07.2020 ustanovil obhajcu JUDr. Petra Šeba z dôvodu podľa § 38 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku.

Zo spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/32/2018 bolo zistené, že trestným rozkazom sp.zn. 3T/32/2018 zo dňa 15.06.2018, právoplatným dňa 17.07.2018 bol obv. O. M. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Opatrovníčka odsúdeného V. B., ktorá je matkou ods. O. M., dňa 14.09.2020 na verejnom zasadnutí návrh na povolenie obnovy konania zobrala v celom rozsahu späť a obhajca odsúdeného sa k späťvzatiu

návrhu na povolenie obnovy konania pripojil a súhlasil s ním. Taktiež so späťvzatím návrhu súhlasil aj odsúdený.

Podľa § 396 odsek 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu návrh na povolenie obnovy konania podať okrem obvineného aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie. Ak by tak mohli urobiť i proti vôli obvineného, môžu proti jeho vôli podať i návrh na povolenie obnovy konania.

Podľa § 308 odsek 2 Trestného poriadku v prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Podľa § 35 odsek 1 Trestného poriadku zákonný zástupca obvineného, ktorý je pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony je obmedzená, je oprávnený obvineného zastupovať, najmä zvoliť mu obhajcu, robiť za neho návrhy, podávať za neho žiadosti a opravné prostriedky; je tiež oprávnený zúčastniť sa na tých úkonoch, na ktorých sa podľa zákona môže zúčastniť obvinený. V prospech obvineného môže zákonný zástupca tieto práva vykonať aj proti vôli obvineného.

Podľa § 396 odsek 5 Trestného poriadku osoba, ktorá návrh na obnovu konania podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, kým sa súd, ktorý vo veci koná, odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 396 odsek 8 Trestného poriadku vzatie návrhu na obnovu konania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predsedu senátu súdu, ktorý vo veci koná.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, z ktorých bolo preukázané, ods. O. M. je rozsudkom Okresného súdu Levice obmedzený v spôsobilosti na právne úkony a jeho zákonnou zástupkyňou je ustanovená opatrovníčka V. B., ktorá je aj matkou odsúdeného, táto ako osoba oprávnená vzala návrh na povolenie obnovy konania v trestnej veci vedenej OS Levice pod sp.zn. 3T /32/2018 späť, pričom ustanovený obhajca odsúdeného sa k späťvzatiu návrhu pripojil a odsúdený s tým súhlasil, a s poukazom na citované ustanovenie Trestného poriadku súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná