

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 5T/160/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519010716
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7519010716.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Mariany Ginelliovej a prísediacich Marty Bakšiovej a Jolany Takáčovej, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.9.2020 takto

rozhodol:

obžalovaní:

1/ P. L. - G.. XX.X.XXXX Z. C., K. U., E..Č.. Z. Z. E. Z. Ú. K. K.,

2/ G. Š. - P. Š., G.. XX.XX.XXXX Z. C.Š., K. P., F. V. Č.. XXX/X, U. C. - U.,

s ú vinní, že

- v obci Rozhanovce, okres Košice - okolie, dňa 2.11.2017 v čase okolo 09:00 hod. na ul. 19. januára pred rodinným domom s popisným číslom 17, po prejdení oboch obvinených okolo tam odstaveného neuzamknutého osobného motorového vozidla zn. VW Golf EVČ: C. sa obv. P. L. sám vrátil späť k motorovému vozidlu, otvoril neuzamknuté zadné dvere na strane vodiča a z priestoru vozidla odcudzil tašku hnedej farby, v ktorej sa nachádzal mobilný telefón zn. Nokia Lumia 820 so SIM kartou spoločnosti O2 s telefónnym číslom XXXX XXX XXX, 2 ks dioptrických okuliarov, zväzok 3 kľúčov, magnetický čip na otváranie dverí, občiansky preukaz na c.č. N., vodičský preukaz č. N., dôchodcovský preukaz ŽSR, mestská karta MHD Košice, dôchodcovský preukaz na MHD Bratislava, preukaz poistenca VŠZP, osvedčenie o motorovom vozidle časť 1 k motorovému vozidlu EVČ: C. XXX R., doklad o povinnom zmluvnom poistení motorového vozidla EVČ: C. XXX R. v Komunálnej poisťovni, karta o zdravotnej spôsobilosti vodiča, dámska peňaženka červenej farby, v ktorej sa nachádzali 2 ks 20 eurových bankoviek a 2 ks 50 centových mincí, platobná karta FIO Banky vydaná k účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, platobná karta mBank vydaná k účtu č. XXXXXXXXXXXX, Metro karta na meno Turing s.r.o. ako aj vernostné karty JaT banky a obchodných reťazcov MBI, Metro a Nay elektro, pričom všetky uvedené doklady boli vydané na meno T. B. Ž., R., a následne utiekol k ihrisku, kde za ním prišla obv. G. Š.. Následne obaja odtiaľ išli spoločne do predajne potravín, Bonus na ul. Školskej č. 12, kde toho istého dňa v čase o 09:51 hod. vykonali nákup cigariet a alkoholických nápojov rôznych značiek v hodnote 16,48 € a platbu vykonali bezkontaktno použitím odcudzenej platobnej karty mBank. Obvinená G. Š. toho istého dňa v čase o 10:01 hod. v tej istej predajni potravín vykonala nákup rôznych potravín v hodnote 18,49 € a platbu vykonala bezkontaktno použitím odcudzenej platobnej karty mBank, pričom obv. P. L. ju čakal pred predajňou potravín. Dňa 2.11.2017 v čase o 20:10 hod. v Košiciach na Staničnom námestí v predajni LIDL spoločne vykonali nákup alkoholických nápojov v hodnote 7,09 € a platbu chceli vykonať bezkontaktno použitím odcudzenej platobnej karty mBank, ale nakoľko platobná karta už bola v tom čase zablokovaná, k samotnej realizácii nákupu nedošlo, platobnú kartu ponechali na predajni a z predajne odišli preč, čím takto Ing. B. Ž. CSc. spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 288,06 € a neoprávneným použitím platobnej karty škodu vo výške 34,97 €,

t e d a

obž. 1/ P. L.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobnú kartu a poskytol ju inému,

obž. 2/ G. Š.

- spoločným konaním si neoprávnene obstarala platobnú kartu a túto použila,

t ý m s p á c h a l i

obž. 1/ P. L.

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona,

obž. 2/ G. Š.

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obž. 1/ P. L.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/,m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice II sp. z. 1T/26/2018 zo dňa 11.12.2019; ktorým mu bol pre prečin podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obž. 2/ G. Š.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2,3,8 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice II sp. z. 1T/26/2018 zo dňa 11.12.2019; ktorým jej bol pre prečin podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmienenečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov; ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaní P. L. Q. G. Š. sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému T. B. Ž.U., R., G.. XX.X.XXXX, K. P., F.. XX. B. Č.. XX, okres Košice - okolie, škodu v sume 323,03 € (tristodvadsaťtri eur tri centy).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený T. B. Ž., R., G.. XX.X.XXXX, K. P., F.. XX. B. Č.. XX, okres Košice - okolie, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice- okolie. Oboznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oboznámením je až doručenie rozsudku.