

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/46/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620203140
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620203140.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: Q. E., Q. XX.XX.XXXX G. O. E., Q. XX.XX.XXXX, obe deti bytom u matky, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti matky: G. E., Q. XX.XX.XXXX, W. U. XXX XX Š. Č.. XXX, v súčasnosti na adrese: XXX XX N. XXX, štátna občianka Slovenskej republiky, a otca: A. E., Q. XX.XX.XXXX, W. U. XXX XX Š. Č.. XX, štátny občan Slovenskej republiky o zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu, takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** výchovné opatrenie - dohľad, nad výchovou maloletého O. E., Q. XX.XX.XXXX G. Q. E., Q. XX.XX.XXXX, nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/26/2019-40 dňa 22.07.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.08.2019.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** **n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1.Okresný súd Lučenec (ďalej „súd prvej inštancie“) uznesením č.k. 8P/46/2020-10 dňa 24.07.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.08.2020 začal konanie vo veci.

2. Ostatným uznesením súdu prvej inštancie č.k. 6P/26/2019-40 dňa 22.07.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.08.2019 bolo nariadené nad výchovou maloletého O. E. G. Q. E. výchovné opatrenie - dohľad po dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

3. Pojednávania dňa 14.09.2020 sa rodičia nezúčastnili, neúčast' neospravedlnili, predvolanie prevzali. Zúčastnil sa ho kolízny opatrovník, ktorý prešetril pomery v domácnosti matky dňa 02.06.2020 a pri šetrení bol prítomný partner matky p. G. D., Q. XX.XX.XXXX, maloleté deti O. E. G. Q. E.Š., Q. XX.XX.XXXX. Rodina žije v zadnej časti rodinného domu v jednej miestnosti, ktorá je zariadená starším, účelovým nábytkom podľa potrieb rodiny. Nachádza sa v nej sporák, na ktorom pripravujú stravu a vykurojú miestnosť. Elektrina v domácnosti je zavedená, vodu čerpajú z obecnej studne, hygiena počas sociálneho zisťovania bola na dobrej úrovni. Náklady na domácnosť hradia rodičia partnera, ktorí finančne vypomáhajú aj matke maloletého dieťaťa. Obe maloleté deti sú v celodennej starostlivosti matky, ich zdravotnú starostlivosť zabezpečuje MUDr. O. vo A.. Matka uviedla, že deti majú absolvované všetky očkovania a sú zdravé. Počas sociálneho zisťovania boli čisto oblečené, nejavili žiadnej známky zanedbania ani týrania, pôsobili pokojným dojmom. Medzi matkou a maloletými deťmi je vytvorený silný citový vzťah, obe maloleté deti počas celého sociálneho zisťovania sedeli pri matke a spokojne sa hrali s autíčkami. Matka uviedla, že nemá s nimi žiadne výchovné problémy. Počas sociálneho zisťovania mala rodina zabezpečené hygienické potreby, dostatočné potravinové zásoby aj oblečenie pre obe deti. Dňa 10.07.2020 úrad telefonicky kontaktoval MUDr. O., ktorá uviedla, že matka sa o deti stará, deti majú absolvované všetky preventívne prehliadky a povinné očkovania. Matka maloletých detí poberá štátne sociálne dávky - prídavok na dieťa v sume 49,90 Eur mesačne a dávku v hmotnej núdzi v sume 187,90 Eur. Jej partner nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberá žiadne štátne sociálne dávky, vykonáva menšie brigádnické práce. Na základe uvedených skutočností kolízny opatrovník

skonštatoval, že výchovné opatrenie - dohľad splnil svoj účel a že matka je schopná deťom zabezpečiť komplexnú a všestrannú starostlivosť a nie je potrebné, aby bolo výchovné opatrenie nariadené.

4. Podľa § 37 ods. 8 druhá veta zák. č. 36/2005 Z.z. (ďalej „Zákon o rodine“) súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel.

5. V konaní súd dokazovaním zistil, že uložené výchovné opatrenie - dohľad na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia o jeho uložení splnilo svoj účel, čo má súd preukázané výsluchom kolízneho opatrovníka a správou o prešetrení pomerov v domácnosti matky. Záujem maloletých detí si v súčasnosti vyžadoval, aby uložené výchovné opatrenie súd zrušil.

6. Podľa § 52 zák. č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok, ďalej len „C.m.p.“) žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na Okresný súd Lučenec, Fiľakovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p., v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C.m.p., zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C.m.p., odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C.m.p., odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C.m.p., na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.