

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 11P/50/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520202509  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520202509.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa S. A., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom H.Š. XXX, t.č. P. N. A. O. W. U., R. A. XXX/XX, XXX XX T., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky R. A., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. H., T..Č.. S.. O. XX, D., a otca D. T., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

„U k l a d á P. N. A. O. W. U., R. A. XX, XXX XX T. - U. o d o v z d a ť maloletého S. A., R.. XX. XX. XXXX, do starostlivosti W. P., H., U. X, XXX XX H.“

II. Týmto sa m e n í Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 9P/2/2020 - 38 zo dňa 29. mája 2020 vo výroku II. v určení zariadenia, v ktorom sa vykonáva nariadená ústavná starostlivosť.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 11.09.2020 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom žiadal, aby súd neodkladným opatrením uložil P. N. A. O. W. U., R. A. XX, XXX XX T. - U. odovzdať mal. S. A., R.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti W. P., H., U. X, XXX XX H..

2. Uviedol, že Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 9P/2/2020-38 zo dňa 29.05.2020, vykonateľným dňa 29.05.2020 bol do starostlivosti P. N. A. O. W. U. („ďalej len centrum“) zverený mal. S. A., R.. XX.XX.XXXX, nad ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť. Mal. S. hneď v deň umiestnenia verbalizoval, že odmieta zostať v centre, má tehotnú priateľku, bojí sa o ňu a ich nenarodené dieťa, plánujú spoločnú budúcnosť, pričom on považuje za prioritu finančne ich zabezpečiť. Opakovane avizoval, že v zariadení nezostane, nedovoľene ho opustí, a aj po prípadnom zachytení políciou, zrealizuje ďalší útek. Počas umiestnenia maloletého na skupine sa vyskytli viaceré výchovné problémy. Nerešpektoval autoritu vychovávateľa, neriadil sa režimom a pravidlami skupiny, odmietal sa pripravovať na vyučovanie. P. zaznamenalo prejavy šikany voči mladším chlapcom na skupine (vyhrážanie, zastrašovanie). V prípade nesplnenia svojich požiadaviek (vychádzka mimo stanoveného času, zákaz fajčenia) bol verbálne agresívny, vychovávateľa sa v jeho blízkosti cítili ohrození. Cez sociálne siete sa tiež kontaktoval s vysoko problémovými chlapcami. Dňa 30.05.2020 mal. S. nedovoľene opustil skupinu, na ktorej bol umiestnený. Následne bol nahlásený ako nezvestný na Obvodné oddelenie policajného zboru v Trenčíne. Jeho nedovoľené opustenie zariadenia trvalo do 09.09.2020, kedy sa sám vo večerných hodinách vrátil do zariadenia. Počas úteku mal. S. v septembri 2020 nenastúpil do A. W.J. R. I. V. Š. V. O. I. C. R. K. R. C.. Pre veľký počet neospravedlnených hodín mu hrozí vylúčenie zo školy. Maloletý počas neprítomnosti v centre niekoľkokrát kontaktoval telefonicky riaditeľku zariadenia, pričom sa snažil vyjednávať podmienky, za akých je ochotný sa vrátiť späť do zariadenia. Nakoľko mu nebolo umožnené vrátiť sa späť spolu so svojou tehotnou priateľkou, odmietal sa sám do zariadenia vrátiť. Do centra sa vrátil až po tom, ako jeho priateľku prijali do azylového domu v Q.. V súčasnej dobe

maloletý verbalizuje, že po krátkom čase opakovane opustí centrum. Vzhľadom na výchovné problémy a osobnosť maloletého S. je jeho zotrvanie v otvorenom režime rizikové, čo je v rozpore s najlepším záujmom dieťaťa. V otvorenom režime centra nie sú vzhľadom na charakter pretrvávajúcich výchovných problémov s usmerňovaním správania mal. S. (túlavý spôsob života, svojhlavé presadzovanie svojich požiadaviek, nepovolené dlhodobé opustenie zariadenia, agresívne prejavy) vytvorené podmienky pre jeho výchovu s akcentom na zabezpečovanie optimálneho psychosociálneho vývinu osobnosti. Nariadenie ústavnej starostlivosti v centre neplní v prípade mal. S. A. určený účel a navrhujeme zmenu zariadenia do režimového uzatvoreného zariadenia, ktoré spĺňa všetky požiadavky na zabezpečenie vhodnej starostlivosti o maloletého v súlade so zabezpečením najlepšieho záujmu a dodržaním práv dieťaťa. Vzťahy v rodine maloletého, sú toho času veľmi narušené. Ani jeden z rodičov neprejavuje o maloletého žiadny záujem v oblasti prevzatia maloletého do osobnej starostlivosti a ani neprejavujú záujem o krátkodobé pobyty v ich domácnostiach. Na základe vyššie uvedeného konštatujeme, že otvorený systém P. N. A. O. W. U. nie je pre maloletého bezpečný, ohrozuje jeho mravnú výchovu a neprimerané správanie maloletého zároveň zle vplýva aj na chod samostatnej skupiny zariadenia. Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 10.09.2020 kontaktovalo po konzultácii s riaditeľkou centra, W. P. H. s požiadavkou umiestnenia maloletého do tohto zariadenia z dôvodu akútnej potreby odstránenia porúch správania a optimalizácie jeho psychosociálneho vývoja. Dňa 11.09.2020 vedenie W. P. C. H. na základe našej písomnej žiadosti o prijatie ml. S. A., R.. XX.XX.XXXX, naposledy trvale bytom H. XXX, t. č. P. N. A. O. W. U. oznámilo, že súhlasí, aby sa ústavná starostlivosť nariadená právoplatným rozhodnutím súdu realizovala v ich zariadení. S poukazom na uvedené žiada, aby bolo návrhu vyhovie.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 360 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

5. Podľa § 367 ods. 1, 2, 3, 4 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

6. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

9. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je potreba neodkladnej úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Keďže o jeho nariadení možno rozhodnúť aj bez vylúchu, resp. vyjadrenia účastníkov, je nutné, aby neboli vážnejšie pochybnosti o nutnosti neodkladnej úpravy. Súd musí skúmať, či je neodkladné opatrenie potrebné, vzhľadom na naliehavosť situácie.

10. Súd sa pritom opiera o výsledky urýchleného dokazovania. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, t. j. že ohrozenie vzťahov alebo nárokov účastníkov je také značné, že si vyžaduje okamžité, hoci dočasné

opatrenie súdu, nariadi ich najvhodnejšiu úpravu neodkladným opatrením. Nariadenie neodkladného opatrenia v prípade maloletého dieťaťa vyplýva z verejného záujmu, teda z ochrany maloletého dieťaťa.

11. Po oboznámení sa s obsahom návrhu, pripojených spisov dospel súd k záveru, že za takto zisteného stavu je potrebné a nevyhnutné neodkladným opatrením rozhodnúť o zmene zariadenia, a to z režimu otvoreného do režimu uzatvoreného, v ktorom bude naďalej vykonávaná nariadená ústavná starostlivosť mal. S. A., R.. XX.XX.XXXX.

12. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 29. mája 2020, právoplatným 16.06.2020 bola maloletému S., R.. XX.XX.XXXX, nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je vykonávaná v zariadení P. N. A. O. W. U., T. - U., R. A. XX. Z rozsudku vyplýva, že maloletý S. je bez akejkoľvek starostlivosti, a to napriek tomu, že má len 16 rokov. Túla sa, vedie neusporiadaný život, nemá kde bývať. Matka ani otec dieťaťa nie sú schopní v súčasnej dobe starostlivosť o maloletého zabezpečiť. Maloletý úctu a rešpekt voči rodičom nemá, nezdrži sa ani v bydlisku jedného z rodičov, je na pohybe s priateľkou, ktorá rovnako nemá rodinné zázemie. Jeho výchova je tak vážne ohrozená a nie je možné jeho výchovu v súčasnosti zabezpečiť inak (zverením do náhradnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti). Je zrejmé, že napriek tomu, že sa už v minulosti viedlo konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti a súd v tom čase vyriešil situáciu uložením výchovného opatrenia, nedošlo k náprave a maloletý sa do rodinného prostredia vrátiť nemôže. Súd preto nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť.

13. Vzhľadom na skutočnosti vyplývajúce z návrhu, že maloletý vedie túlavý spôsob života, svojhlavo presadzuje svoje požiadavky, dlhodobo bez povolenia opustil zariadenie, správa sa agresívne a súčasné zariadenie, do ktorého bol mal. umiestnený, nemá vytvorené podmienky pre jeho výchovu s akcentom na zabezpečovanie optimálneho psychosociálneho vývinu osobnosti, rozhodol súd o zmene zariadenia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V ostatnej časti zostáva výrok rozsudku nezmenený.

14. V tomto prípade keďže povaha veci, rozhodovanie o zmene zariadenia, pripúšťa, že obsah nariadeného neodkladného opatrenia je totožný s výrokom vo veci samej, považuje súd rozhodnutie o návrhu za konečné (§ 330 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie.