

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19C/27/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120204398
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120204398.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v spore medzi stranami žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina, Bratislava 845 45, proti žalovanej: H. Š., X.. XX.XX.XXXX, V. L. N.. Ľ. J. XXXX/ X, XXX XX V., o zaplatenie 278,29 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Platobný rozkaz Okresného súdu Trnava č.k. 19C/27/2019 - 10 zo dňa 01.06.2020 **sa z r u š u j e** .
- III. Žalobcovi sa nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 01.06.2020 sa žalobca domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu sumu 278,29 Eur s príslušenstvom. Súd žalobe vyhovel a dňa 01.06.2020 vydal vo veci Platobný rozkaz č.k. 19C/27/2020 - 10. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.07.2020 žalobca zobral svoju žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť z dôvodu úhrady dlžnej sumy zo strany žalovanej v plnom rozsahu (celá žalovaná pohľadávka vrátane súdneho poplatku, ktorý žalobca za žalobu zaplatil).
2. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.
3. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
5. Vzhľadom na to, že žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil, keď nebol potrebný súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby, pretože k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie a v dôsledku uvedeného zrušil vydaný Platobný rozkaz č. k. 19C/27/2019 - 10 zo dňa 01.06.2020.
6. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
7. Súd konštatuje, že v civilnom súdnom procese platí okrem zásady úspechu v spore aj zásada procesnej zodpovednosti vyjadrená v ust. § 256 ods. 1 CSP, ktorá stanovuje povinnosť nahradiť trovy konania tej zo strán, ktorá zavinila zastavenie konania. Pokiaľ sporovej strane možno pričítať procesné zavinenie na zastavení konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane (zásada procesnej

zodpovednosti za zavinenie). Pojem „procesné zavinenie“, sa posudzuje výlučne z procesného hľadiska, pričom pojem „zavinenie“ nie je možné interpretovať v doslovnom jazykovom zmysle, ale vo vzťahu príčinnej súvislosti, v ktorom príčinou je správanie sa strany sporu (teda aj jej prejav vôle spočívajúci napr. v späťvzátí žaloby) a dôsledkom je vznik trov protistrany. Prvkom zavinenia môže byť aj náhoda, napr. odpadnutie predmetu sporu, pretože nič z toho nie je možné pripočítať na ľarchu toho, kto sa iba bránil. Pokiaľ jedna procesná strana zavíni, že konanie muselo byť zastavené, pričom o veci nemôže byť meritórne rozhodnuté, a tým zistené, či bola žaloba podaná dôvodne, vzniká jej zásadne povinnosť nahradiť druhej procesnej strane trovy konania.

8. Žalovaná uhradila žalobcovi celú sumu, ktorá bola predmetom konania a preto žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť. Z procesného hľadiska zavínila zastavenie konania žalovaná, na základe čoho má žalobca nárok na náhradu trov konania voči žalovanej. Žalobca však v späťvzátí neuviedol, či si náhradu trov konania uplatňuje a preto súd vo výroku uviedol, že žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

9. V danom prípade žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu v sume 16,50 Eur. Keďže k späťvzatiu žaloby došlo pred pojednávaním, súd bude rozhodovať o vrátení vyššie uvedeného súdneho poplatku samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku II. tohto rozhodnutia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku I. a III. tohto rozhodnutia je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.