

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/51/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010955
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010955.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/51/2020

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 14.09.2020 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd

z r u š u j e

výrok o vine a treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II zo dňa 23.02.2020 č. k. 0T/58/2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, ktorým bola obvinená

T. X. K. S. S. P. N. K. T. Á. , Q.. XX.XX.XXXX/XXXX T. U.tislave, trvale bytom Veľké Blahovo,

u z n a n á v i n n o u , ž e

dňa 20.02.2020 v čase okolo 17:30 hod. v Bratislave na ulici Pribinovej v OC Eurovea v predajni Peek & Clopenburg odcudzila 1 kus dámske nohavice značky PIJINHO v hodnote 99,99,- €, 1 kus dámske tričko značky PIU58 v hodnote 19,99,- € a to tým spôsobom, že v priestoroch predajne si vybrala vyššie uvedený tovar, ktorý si obliekla na seba a vyšla von z predajne aj s odcudzeným tovarom bez zaplataenia, kde bola prichytená pracovníkom SBS, čím by spôsobila spoločnosti Peek & Clopenburg s.r.o., so sídlom jarošova 1, Bratislava, škodu vo výške 119,98,- € a to aj napriek tomu, že dňa 27.12.2019 jej bola uložená pokuta vo

- 2 -

výške 33,- € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, blokom na pokutu číslo 11190330 vydaným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Bratislava Petržalka - juh,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák.

za čo bola

o d s ú d e n á :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por., § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. jej bol výkon uloženého trestu podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

II./

obvinená

T. X. K. S. S. P. N. K. T. Á. , Q.. XX.XX.XXXX/X423 v Bratislave, trvale bytom Veľké Blahovo,

je v i n n á , ž e

1.)

13.02.2020 v čase okolo 14:00 hod. v Bratislave na Námestí Franza Liszta 1 na železničnej stanici Bratislava - Hlavná stanica vo vestibule na schodoch odcudzila 1 kus časopisu Nota

- 3 -

Bene v hodnote 1,40,- € tak, že časopis, ktorý bol voľne položený za chrbtom predávajúceho M. J. zobrala, bez zaplattenia odišla od predávajúceho preč z budovy železničnej stanice, čím R. M. J. spôsobila škodu vo výške 1,40,-€ a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že jej bola blokom na pokutu nezaplattenú na mieste Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva PZ Bratislava V, Obvodného

oddelenia Petržalka - juh číslo 11190330 z 27.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 27.12.2019, uložená pokuta nezaplatená na mieste za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý spočíval v drobnej krádeži,

2.)

dňa 20.02.2020 v čase okolo 17:30 hod. v Bratislave na ulici Pribinovej v OC Eurovea v predajni Peek & Clopenburg odcudzila 1 kus dámske nohavice značky PIJINHO v hodnote 99,99,- €, 1 kus dámske tričko značky PIU58 v hodnote 19,99,- € a to tým spôsobom, že v priestoroch predajne si vybrala vyššie uvedený tovar, ktorý si obliekla na seba a vyšla von z predajne aj s odcudzeným tovarom bez zaplataenia, kde bola prichytená pracovníkom SBS, čím by spôsobila spoločnosti Peek & Clopenburg s.r.o., so sídlom Jarošova 1, Bratislava, škodu vo výške 119,98,- € a to aj napriek tomu, že dňa 27.12.2019 jej bola uložená pokuta vo výške 33,- € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, blokom na pokutu číslo 11190330 vydaným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Bratislava Petržalka - juh,

t e d a

v bodoch 1) a 2)

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

v bodoch 1) a 2)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák.

- 4 -

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1, § 41 ods. 3 Tr. zák. s poukazom na ust. 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k spoločnému trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon uloženého trestu podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 14.09.2020

Mgr. Pavol Tomík
samosudca