

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424200295
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424200295.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Danielou Rajňákovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. F. XXX/XX, toho času: G. H. I., H. J. G. XX a J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX, o návrhu navrhovateľky: L. M., nar. XX.X.XXXX, bytom D., E. F. XXX/XX, na zverenie maloletého dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd zveruje maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke: L. M., nar. XX.X.XXXX, bytom D., E. F. XXX/XX, od 22.1.2024, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia a má právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok iba v bežných veciach.

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, od 22.1.2024, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

III. Zročné výživné na maloleté dieťa A. B., nar. XX.X.XXXX, za obdobie od 22.1.2024 do 31.3.2024 vo výške 85,46 eura, je matka povinná platiť v splátkach po 10,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania, pod stratou výhody splátok, od vykonateľnosti rozsudku.

IV. Otec je povinný prispievať na výživu maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, od 22.1.2024 vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

V. Zročné výživné na maloleté dieťa A. B., nar. XX.X.XXXX za obdobie od 22.1.2024 do 31.3.2024 vo výške 35,46 eura, je otec povinný platiť v splátkach po 10,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania, pod stratou výhody splátok, od vykonateľnosti rozsudku.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa svojím návrhom domáhala, aby maloleté dieťa bolo zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti a oboch rodičov žiadala zaviazat' na platenie výživného v minimálnej výške. Svoj návrh odôvodnila tým, že rodičia dieťaťa nie sú zosobášení. Matka aktuálne nie je schopná sa o dieťa postarať, lieči sa a je ochotná sa podrobiť aj ústavnej liečbe. Aktuálne má psychiatrické problémy, je jej diagnostikovaná depresia. Pravidelne užíva lieky aj na epilepsiu aj na depresiu. V auguste 2023 bola hospitalizovaná na psychiatrickej klinike. Aktuálne žije v prenájme v rodinnom dome vo G. H. I.. Okrem toho má problémy s očami, hrozí jej slepota. Matka s otcom dieťaťa neudržiava kontakt,

otec sa o maloletú doposiaľ nezaujímal, od doby ako sa dozvedel, že bude podaný návrh, tak každý deň telefonuje, výživné neplatí, osobne bol na návšteve raz. Maloleté dieťa je zverené do osobnej starostlivosti matke. Navrhovateľka býva v rodinnom dome spolu s manželom, ktorý súhlasí s návrhom. Na pojednávaní navrhovateľka uviedla, že trvá na podanom návrhu, navrhuje, aby maloletá A. bola zverená do jej náhradnej osobnej starostlivosti od podania návrhu. Navrhuje rodičov zaviazat' na platenie výživného v minimálnej výške. Od podania návrhu otec poslal vo februári 2024 sumu 50,- eur, matka zatiaľ nedala žiadne peniaze. Navrhovateľka uviedla, že maloletá je v jej starostlivosti prakticky od jej dvoch rokov. Matka maloletej jej bola zverená do pestúnskej starostlivosti. Matka maloletej už s ňou nežije štyri roky. Navrhovateľka sa o maloletú stará, má pre ňu všetky potrebné veci. Maloletá navštevuje Materskú školu v D., od septembra pôjde do prvého ročníka. Má zdravotné problémy, navrhovateľka s ňou chodí k psychológovi, logopédovi, na nefrológiu, neurológovi a teraz v apríli pôjde k očnému do Bratislavy. Maloletá berie pravidelne lieky, ktoré sa nedoplácajú. Na maloletú sú bežné výdavky, do škôlky navrhovateľka platí len desiatu a olovrant, čo je 10,- eur mesačne. obedy platí štát, školné neplatí, keďže maloletá je predškôlka. Maloletá chce u nej zostať aj naďalej. Chodí tiež do vzdelávacieho centra, kde sa platí 15,- eur za jednu hodinu, mesačne je to 60,- eur, maloletá chodí do Vivy na balet, kde sa platí 30,- eur mesačne.

Navrhovateľka býva s manželom v rodinnom dome, na prízemí, na poschodí bývajú dve deti, ktoré si zobrali z detského domova, jedna už býva aj s partnerom a majú aj dieťa. Druhá ide maturovať. Navrhovateľka je starobná dôchodkyňa, poberá starobný dôchodok vo výške 264,10 eura mesačne, iný príjem nemá, rodinné prídavky na maloletú nepoberá. Navrhovateľka uviedla, že otec maloletú bol pozrieť pred Vianocami, odvtedy len telefonuje, skoro každý deň. Matka chodí častejšie, aj spolu telefonujú a majú spolu lepší vzťah.

2. Matka maloletej na pojednávaní uviedla, že súhlasí s návrhom navrhovateľky. Lieči sa na depresiu a schizofréniu, navštevuje psychiatricku. Berie pravidelne lieky. Matka uviedla, že maloletá je u navrhovateľky od malička. Matka býva v súčasnej dobe vo G. H. I. s kamarátom. Chcela by sa o maloletú starať, ale teraz momentálne sa na to necíti. Chodí ju navštevovať, dva – trikrát cez týždeň, maloletá ju pozná. Na maloletú zatiaľ neprispela. Matka má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu: G. M., nar. XX.X.XXXX, maloletý je tiež v starostlivosti navrhovateľky a je jej neodkladným opatrením zverený do starostlivosti a prebieha tam konanie. Matka poberá plný invalidný dôchodok vo výške XXX,XX eura mesačne. Iný príjem nemá.

3. Súd pojednával v neprítomnosti otca, podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, ktorý mal doručenie predvolania riadne vykázané, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnil ani nežiadal pojednávanie odročiť.

4. Kolízna opatrovníčka na záver uviedla, že sa v plnom rozsahu pridrižiava podaných správ. Bolo preukázané, že matka maloletej sa vzhľadom na svoj zdravotný stav nedokáže postarať o maloletú aj napriek tomu, že by veľmi chcela. Otec síce verbalizuje záujem o starostlivosť o dieťa, avšak žiadne úsilie nevyvíja, o čom svedčí aj jeho neúčast' na dnešnom pojednávaní. Nakoľko náhradná osobná starostlivosť má prednosť pred nariadením ústavnej starostlivosti, navrhuje návrhu o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti vyhovieť, maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke a oboch rodičov zaviazat' na platenie výživného v sume 30 % zo sumy životného minima každého, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, od podania návrhu.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletého dieťaťa, lekáorskými správami matky, správou o povesti z Obce D., správou z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra zo dňa 6.3.2024, potvrdením o príjme matky, čestným prehlásením manžela navrhovateľky, potvrdením o príjme navrhovateľky, lustráciou otca zo sociálnej poisťovne, výpisom z registra trestov navrhovateľky, potvrdením o zdravotnom stave navrhovateľky, potvrdením o zdravotnom stave maloletého dieťaťa, správami zo šetrenia pomerov a z pohovoru s maloletým dieťaťom z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 26.1.2024 a 13.3.2024, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi, oboznámením pripojeného spisu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 16P/21/2018 a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

6. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/21/2018-26 zo dňa 17.4.2018 súd schválil dohodu rodičov, v zmysle ktorej zveril maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matke od 1.9.2017 a otca zaviazal na platenie výživného vo výške 50,- eur mesačne od 1.9.2017.

7. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/9/2024-18 zo dňa 2.2.2024 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti navrhovateľke: L. M., nar. XX.X.XXXX, bytom D., E. XXX/XX. Zároveň rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod sp.zn. 11P/9/2024. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.2.2024.

8. Z predložených dokladov mal súd preukázané, že zdravotný stav navrhovateľky je dobrý, navrhovateľka nemá záznam v registri trestov. Je poberateľkou starobného dôchodku vo výške 264,10 eura mesačne.

9. Z čestného prehlásenia manžela navrhovateľky N. M. mal súd preukázané, že maloleté dieťa žije s ním v jednej domácnosti a súhlasí s tým, aby maloletá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

10. Zo správy o povesti navrhovateľky z obce D. mal súd preukázané, že navrhovateľka je vydatá, v obci vlastní s manželom rodinný dom. Vedie usporiadaný rodinný život, jej správanie sa nevymyká z noriem slušnosti a nebolo prerokúvané komisiou verejného poriadku. Matka maloletého dieťaťa je slobodná, matka dvoch maloletých detí, v obci nevlastní žiadnu nehnuteľnosť. Jej správanie nebolo prerokúvané komisiou verejného poriadku.

11. Z potvrdenia o príjme matky mal súd preukázané, že matka poberá invalidný dôchodok vo výške 449,30 eura mesačne. Z lekárskeho správ matky mal súd preukázané, že matka bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení od 25.6.2023 do 14.7.2023. Je liečená v psychiatrickej ambulancii.

12. Zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra zo dňa 6.3.2024 mal súd preukázané, že otec maloletého dieťaťa sa nenachádza v evidencii poberateľom pomoci v hmotnej núdzi. Z lustrácie otca zo sociálnej poisťovne mal súd preukázané, že otec je zamestnaný od 2.1.2024 v spoločnosti O. B. so sídlom A.. Jeho príjem nebol zistený.

13. Zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 26.1.2024 mal súd preukázané, že maloleté dieťa pochádza z partnerského vzťahu rodičov. Rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, ani neudržiavajú žiadny kontakt. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/21/2018-26 zo dňa 17.4.2018 bola maloletá A. zverená do osobnej starostlivosti matke od 1.9.2017. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.4.2018. Matka má ešte jedno maloleté dieťa G. M., nar. XX.X.XXXX, otcom ktorého je D. M., nar. XXXX. Obe maloleté deti žijú v domácnosti L. M. od ich narodenia. Pani M. podala návrh na zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti aj u maloletého G.. Matka maloletého dieťaťa bola navrhovateľke zverená do pestúnskej starostlivosti. Po zániku pestúnskej starostlivosti plnoletosťou matka zostala žiť v domácnosti navrhovateľky. Matka bola v období od 25.6.2023 do 14.7.2023 hospitalizovaná na P. A. Q. H. B. P. H. K. a po prepustení z nemocnice sa do domácnosti navrhovateľky nevrátila. Od tej doby komplexnú starostlivosť maloletej A. a maloletemu G. zabezpečuje pani M. s manželom N. M., nar. XXXX. Matka má diagnostikovanú schizofréniu, trpí epileptickým záchvatmi, má oslabený zrak, hrozí jej slepota. Jej zdravotné problémy pretrvávajú od detstva. Matka základné samoobslužné činnosti zvláda, avšak zabezpečiť komplexnú starostlivosť maloletemu dieťaťu dokáže len čiastočne a to iba s pomocou ďalšej fyzickej osoby. Maloletú A. matka navštevuje.

V súčasnosti matka žije v prenajatom rodinnom dome na adrese J. G. XX, G. H. I. v spoločnej domácnosti so svojím kamarátom. Dom pozostáva z dvoch izieb, kuchyne a kúpeľne. V dome prebieha rozsiahla rekonštrukcia. V dome je zavedená elektrická energia. Hygiena domácnosti je na primeranej úrovni. Okolie domu aj dvor sú zapratané nepotrebnými vecami. Matka má k dispozícii jednu izbu, v ktorej sa nachádza posteľ a skrinka na oblečenie.

V čase šetrenia sa v domácnosti nachádzal aj D. M., otec maloletého G. M., ktorý uviedol, že u matky je len na návšteve. Z rozhovoru s matkou vyplynulo, že z domácnosti navrhovateľky odišla pre pretrvávajúce konflikty s jedným členom domácnosti, ktoré často vyústili do vulgárnych nadávok a

zhoršení zdravotného stavu u matky. Ďalej matka uviedla, že v súčasnosti nie je schopná sa postarať o maloletú A. a jej súrodenca G. M., hoci by si veľmi želala vedieť sa o maloleté deti postarať. Matka je v dispénzárnej starostlivosti psychiatrickej ambulancii O. B. a je ochotná sa podrobiť aj ústavnej liečbe. Matka si uvedomuje, že môže nastať situácia, keď bude sama odkázaná na pomoc inej fyzickej osoby a nebude schopná poskytovať maloletým deťom riadnu osobnú starostlivosť vôbec. Matka je poberateľkou invalidného dôchodku.

Navrhovateľka žije na adrese trvalého pobytu v poschodovom rodinnom dome, ktorý má vo vlastníctve spolu s manželom. V spoločnej domácnosti okrem maloletej A., G. a manželov M. žije aj R. C., nar. XXXX, J. C., nar. XXXX s partnerom S. G., nar. XXXX a spoločnou dcérou R. G., nar. XXXX. Rodinný dom pozostáva z ôsmich izieb, kuchyne, kúpeľne, toalety, priestrannej vstupnej haly a terasy. K domu patrí dvor a záhrada. V dome sú zavedené všetky inžinierske siete. Hygiena domácnosti bola v čase šetrenia na primeranej úrovni, taktiež bolo v domácnosti dostatok čistiacich a hygienických potrieb i potravinových článkov. Každý člen domácnosti má v dome vlastný priestor. Maloletá A. má vlastnú izbu zariadenú účelným nábytkom, ktorý zodpovedá potrebám maloletej. Navrhovateľka má pre maloletú A. a jej súrodenca G. M. dostatok oblečenia, obuvi primeranej veľkosti, dostatok hračiek, hygienických potrieb i vecí osobnej potreby. Navrhovateľka uviedla, že s maloletou nemá žiadne výchovné problémy. Maloletá A. navštevuje O. T. U. D.. V predškolskom zariadení s maloletou nie sú žiadne problémy, rešpektuje učiteľov, je kamarátska a zapája sa do činností. Vo voľnom čase maloletá navštevuje tanečnú školu Viva v Nových Zámkoch. Výdavky spojené s návštevou materskej školy aj tanečnej školy hradí v plnej výške navrhovateľka. Pediatrom maloletej je MUDr. Niki Szabová. Maloletá je sledovaná v neurologickej ambulancii, očnej ambulancii, nefrologickej ambulancii a v centre prevencie psychologicko-pedagogického poradenstva kvôli pomočovaniu maloletej a odkladu školskej dochádzky.

14. Zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 13.3.2024 mal súd preukázané, že od poslednej správy sa situácia v rodine maloletého dieťaťa nezmenila.

Kolízny opatrovník vykonal dňa 5.3.2024 pohovor s maloletou A. B., ktorá uviedla, že navštevuje O. T. U. D.. V škôlke sa jej veľmi páči, chodíva každý deň, v triede má kamarátky aj kamarátov, veľmi rada kreslí a hrá sa s hračkami. Do škôlky aj zo škôlky chodíva s pani M., ktorú oslovuje babka. Z rozhovoru ďalej vyplynulo, že od septembra sa teší do školy. Rada sa hráva s bratom G. M., veľmi sa ľúbia. S biologickou matkou je v osobnom kontakte raz za týždeň, matka príde za ňou do D., chodievajú spolu na ihrisko alebo na prechádzku. Počas týždňa si zvyknú telefonovať. Maloletá uviedla, že bola u matky na chvíľku, hrali sa spolu aj s bratom G., potom prišla pre ňu babka. Z rozhovoru s maloletou ďalej vyplynulo, že veľmi rada tancuje, navštevuje tanečnú školu v Nových Zámkoch. V závere rozhovoru sa maloletá vyjadrila, že babku má veľmi rada, býva u nej od narodenia, je na ňu citovo naviazaná, vníma ju ako kľúčovú osobu a keď si môže vybrať, rada by zostala u babky aj naďalej.

Kolízny opatrovník vykonal prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra šetrenie pomerov u otca maloletého dieťaťa J. B. na adrese K. XXX. Zo správy vypláva, že otec žije v časti rodinného domu so súčasnou partnerkou L. V., ktorá je majiteľkou obývanej nehnuteľnosti. V domácnosti žijú len partneri a táto je kompletne zariadená a moderne zrekonštruovaná. Domácnosť pozostáva zo vstupnej miestnosti, dvoch izieb, veľkej obývacej izby prepojenej s kuchyňou. Súčasťou domácnosti je aj kúpeľňa. Jedna z izieb slúži ako spálňa, ďalšiu partneri plánujú zariadiť detským nábytkom pre prípadné pobyty maloletej A. u nich v domácnosti. V čase šetrenia bola domácnosť na veľmi dobrej úrovni. V domácnosti sú zapojené všetky inžinierske siete. Otec maloletej je SZČO v stavebnej oblasti a jeho mesačný príjem dosahuje okolo 1.000,- eur. Partnerka je poberateľkou invalidného dôchodku, od marca 2024 je zamestnaná v potravinárskej výrobe. V rámci pohovoru ohľadne svojej dcéry otec uviedol, že je s ňou v kontakte prostredníctvom mobilného telefónu. Posledný osobný kontakt s dcérou prebiehal v čase Vianoc, kedy jej daroval hračky a oblečenie. Otec údajne mal záujem aj o ďalšie stretnutia s maloletou, avšak mu v tom bolo znemožnené zo strany navrhovateľky, u ktorej maloletá aktuálne žije. Z rozhovoru s otcom vyplynulo, že má záujem o pravidelné kontakty s maloletou, chce s ňou tráviť čas a má záujem o jej zverenie do svojej starostlivosti.

15. Podľa § 45 odsek 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase

trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

16. Podľa § 45 odsek 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

17. Podľa § 45 odsek 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

18. Podľa § 45 odsek 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

19. Podľa § 45 odsek 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

20. Podľa § 45 odsek 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe, úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

21. Podľa § 62 odsek 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

22. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

23. Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

24. Podľa Zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení je životné minimum na nezaopatrené dieťa od 1.7.2023 vo výške 122,77 eura, výška výživného predstavuje sumu 36,83 eura mesačne.

25. Vzhľadom na vykonané dokazovanie, výpovede účastníkov konania a s poukazom na vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine, súd zveril maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke od podania návrhu 22.1.2024, ktorá sa o maloleté dieťa osobne stará. Vzájomný vzťah medzi navrhovateľkou a maloletým dieťaťom je veľmi dobrý, navrhovateľka riadne zabezpečuje starostlivosť o maloleté dieťa, má vytvorené riadne bytové podmienky na výchovu maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa je v rodine navrhovateľky zvyknuté a spokojné. Manžel navrhovateľky súhlasí s návrhom. Matka sa o maloleté dieťa nevie v súčasnej dobe postarať, vzhľadom na svoj zdravotný stav. Otec s maloletým dieťaťom nemá vytvorený riadny vzťah, tak, aby mohol zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, vyhovel návrhu navrhovateľky a zveril maloleté dieťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

26. Súd mal preukázané, že matka poberá invalidný dôchodok, príjem otca nebol zistený a preukázaný. S prihliadnutím na príjmové pomery na strane oboch rodičov, súd zaviazal oboch rodičov na platenie výživného na maloleté dieťa v minimálnej výške v zmysle § 62 odsek 3 Zákona o rodine. V súčasnej dobe je minimálna výška výživného na jedno dieťa 36,83 eura mesačne.

27. Podľa § 232 odsek 1, 2, 3, 4 Civilného sporového poriadku, vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami. Ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota naplnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu. Ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradiť ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

28. Súd zveril maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti od podania návrhu, teda 22.1.2024. Vzhľadom na to, vznikol obom rodičom nedoplatok na výživnom za obdobie od 22.1.2024 do 31.3.2024, matke vo výške 85,46 eura (11,80 eur za mesiac január 2024 + 2 mesiace x 36,83 eura), otcovi vo výške 35,46 eura (11,80 eur za mesiac január 2024 + 2 mesiace x 36,83 eura mínus 50,- eur, čo otec zaplatil). Súd povolil obom rodičom nedoplatok na výživnom splácať v splátkach, každému po 10,- eur mesačne, až do vyrovnania celej dlžnej sumy.

29. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože prítomní účastníci na pojednávaní a to: navrhovateľka, matka a kolízna opatrovníčka sa tohto práva po jeho vyhlásení vzdali (§ 368 Civilného sporového poriadku).

Proti rozsudku môže podať odvolanie otec v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. Exekučné konanie začína na návrh (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení).

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.