

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/56/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120011077
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120011077.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/56/2020

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 14.09.2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

T. Y. P. D. W. G. W. O. , O.. XX.XX.XXXX X. O., B. M.,
Z. V. P. X, Y. V. XXXX GN, Holandské kráľovstvo,

je vinný, že

ako jediný konateľ spoločnosti LATEM Trading s.r.o., IČO: 36 815 675, so sídlom Šulekova 6323/22, Bratislava, minimálne v období od 01.04.2015 do 07.10.2015 v mene tejto spoločnosti neoprávnene podnikal a to tým spôsobom, že na presne nezistenom mieste uzatvoril mandátne zmluvy so spoločnosťami

- VICTORIA TRUSTEES (NEW ZEALAND) LIMITED AS TRUSTEE OF YOHO TRUST, so sídlom 34 Shortland Street, Level 10, P. O. BOX 1194, Auckland 1010, Nový Zéland,
- BLACK WATER COMPANY B.V., so sídlom Gustav Mahlerplein 60-P, Amsterdam 1082 MA, Holandské kráľovstvo, zapísaná pod č. 56684290 v holandskom obchodnom registri,
- YOUSEE, A.G., so sídlom Baarerstrasse 53, 6304 Zug, Švajčiarsko,
- RETS-SEE, B.V., so sídlom Claude Debussylaan 17, SOM 2 Building, Level 2, Amsterdam 1082 MC, Holandské kráľovstvo, zapísaná pod číslom 37143602 v holandskom obchodnom registri,
na základe ktorých spoločnosť LATEM Trading s.r.o. neoprávnene poskytovala služby spočívajúce v bezhotovostnom preposielaní finančných prostriedkov z nezisteného miesta cez podnikateľský účet spoločnosti LATEM Trading s.r.o. č. SK59 8120 5000 0513 1401 3060,

- 2 -

ktorý bol vedený v Privatbanke, a. s., v zmysle inštrukcií zaslaných vyššie uvedenými spoločnosťami, za čo boli spoločnosti LATEM Trading s.r.o. vyplatené finančné prostriedky, ktoré sa podľa mandátnych zmlúv stali splatné po pripísaní finančných prostriedkov na bankový účet a spoločnosť LATEM Trading s.r.o. bola oprávnená odpočítať si splatné sumy z finančných prostriedkov, ktoré jej boli zverené mandantom, províziu si spoločnosť LATEM Trading s.r.o. z prijatých finančných prostriedkov ponechala, tieto finančné prostriedky riadne zaúčtovala ako príjem spoločnosti za služby a odviedla z nich daň z príjmu, pričom poskytovanie predmetných služieb spoločnosťou LATEM Trading s.r.o. bolo v rozpore s predmetom jej podnikania, keďže v Obchodnom registri má uvedený predmet podnikania „kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi (maloobchod) v rozsahu voľnej živnosti a kúpa tovaru na účely jeho predaja iným prevádzkovateľom živností (veľkoobchod) v rozsahu voľnej živnosti“, čím týmto konaním získal prospech v sume 25.612,72,- €,

t e d a

neoprávnenne podnikal a takým činom získal väčší prospech,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 251 ods. 1, § 56 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. j/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k peňažnému trestu vo výmere 30.000,- (tridsaťtisíc) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému zároveň ukladá trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu v právnických osobách vo výmere 3 (tri) roky.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na

- 3 -

hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust.

§ 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).
Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené
ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na
postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie
ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.
Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným
a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 14.09.2020

Mgr. Pavol Tomík
samosudca