

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010943
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010943.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 16.09.2020 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

E. H., narodený XX.XX.XXXX v F., G. republika, bytom L., G. XX, G. republika,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v čase okolo 18.10 hodiny dňa 17.01.2020 po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov vzal z garáže rodinného domu na adrese E., H. XXX/XX, kde dočasne býval, motorové vozidlo značky G. M., evidenčné číslo M., H.: C., rok výroby XXXX v hodnote 4500,-Eur bez vedomia a súhlasu vlastníka a držiteľa vozidla B.. U. Q., a to tým spôsobom, že vozidlo naštartoval kľúčom nachádzajúcim sa vo vozidle a následne s ním odišiel na neznáme miesto, pričom dňa 18.01.2020 v čase o 01.15 hod. s predmetným vozidlom na ceste B., km: 11,53 v obci T. E. po prejení ľavotočivej zákruty zišiel z vozovky vpravo a pred rodinným domom č. XXX prednou časťou vozidla narazil do zadnej časti tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. H. W. V., EČ: A., majiteľom ktorého je spoločnosť N. M. L. so sídlom S. Z. XX, XXXX V., G., po náraze tlačil toto vozidlo pred sebou a poškodil oplietenie rodinného domu č. XXX majiteľky B. R., po čom vozidlá zn. G. M., EČ: M. a zn. H. W. V., Y.: A. zhoreli, v dôsledku čoho bola spôsobená B.. U. Q. škoda vo výške 4500,-Eur a spoločnosti N. M. L. škoda vo výške 1240,-Eur, pričom E. H. bola plynovou chromatografiou zistená koncentrácia etylalkoholu v krvi v hodnote 1,21 g/kg,

t e d a

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla v úmysle prechodne ho používať a čin spáchal vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty, vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, a spôsobil z nedbanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku,

t ý m s p á c h a l

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 216 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 4 /štyri/ roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti N. M. L., S. Z. XX, XXXX V., G. republika spôsobenú škodu vo výške 1240,-Eur a poškodenej B. U. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., H. XXX/XX spôsobenú škodu vo výške 4500,-Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodenú spoločnosť N. M. L., S. Z. XX, XXXX V., G. republika a poškodenú B. U. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., H. XXX/XX odkazuje so zvyškom ich nárokov na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/17/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.