

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Cpr/4/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114227027
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Korytárová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6114227027.11

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, rozhodujúc sudkyňou Mgr. Stanislavou Salajovou v právnej veci žalobcu 1/: Q.. T. K., N.. XX. XX. XXXX, C. A. S. XXX/X, XXX XX Ž. N. S. a žalobcu 2/: A.. Q. V., N.. XX. XX. XXXX, C. A. M. XX, XXX XX W., obidvaja zast. Nezávislá odborová organizácia zamestnancov Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky, so sídlom Hviezdoslavova 274/9, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 42 307 104, za ktorú koná na základe plnomocenstva JUDr. Rastislav Kravár, predseda odborovej organizácie, adresa na doručovanie písomností: JUDr. Rastislav Kravár, NOOZ FR SR, Hviezdoslavova 274/9, 965 01 Žiar nad Hronom, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, o určovacej žalobe na priznanie služobnej praxe, takto

rozhodol:

I. Súd dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia 1/ a 2/ sa žalobou doručenu súdu dňa 18. 12. 2014, po pripustení zmeny petitu domáhali, aby súd určil, že žalobca v prvom rade Q.. T. K., F. N.: XX. XX. XXXX, A.: S. XXX/X, XXX XX Ž. N. S., má právo na priznanie služobnej praxe v dĺžke 20 rokov a 60 dní podľa ust. § 85 ods. 2 písm. a) Zákona č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, spätne odo dňa 01. 01. 2012. Zároveň, aby súd určil, že žalobca v druhom rade A.. Q. V., F. N.: XX. XX. XXXX, A.: M.P. XX, XXX XX W., má právo na priznanie služobnej praxe v dĺžke 18 rokov a 96 dní podľa ust. § 85 ods. 2 písm. a) Zákona č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, spätne odo dňa 01. 01. 2012.

2. Tunajší súd rozsudkom č. k. 15Cpr/4/2014 - 411 zo dňa 14. 10. 2019 žalobu žalobcu 1/ a žalobcu 2/ zamietol; návrh žalobcu 1/ a žalobcu 2/ na prerušenie konania zamietol a o trovách konania rozhodol tak, že žalobcovia 1/ a 2/ sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Na odvolanie žalobcu 1/ a žalobcu 2/ Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. k. 11CoPr/1/2020 - 462 zo dňa 18. 03. 2020, právoplatným dňa 26. 05. 2020, návrh žalobcu 1/ aj návrh žalobcu 2/ na prerušenie konania zamietol; rozsudok okresného súdu vo výroku o zamietnutí žaloby (I. výrok) potvrdil; odvolanie proti výroku o zamietnutí návrhu žalobcu 1/ a návrhu žalobcu 2/ na prerušenie konania (II. výrok) odmietol a rozsudok okresného súdu vo výroku o trovách konania (III. výrok) zrušil a vec mu v tomto rozsahu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

3. Voči rozsudku krajského súdu podali žalobcovia 1/, 2/ dovolanie. Súdny poplatok za dovolanie nebol zaplatený súčasne s dovolaním, preto súd výzvami zo dňa 09. 07. 2020 vyzval žalobcov 1/, 2/ prostredníctvom zástupcu, aby v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy zaplatili súdny poplatok za dovolanie každý vo výške 199,-- Eur podľa položky 1 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov a § 6 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. Zároveň súd žalobcov 1/, 2/ poučil, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Predmetná výzva bola zástupcovi žalobcov 1/, 2/ doručená dňa 25. 07. 2020 (podľa zákona č. 305/2013 Z. z. - zákon o e-Governmente). Súdny poplatok za dovolanie v stanovenej lehote nebol zaplatený.

4. Podľa § 2 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), v dovolacom konaní je poplatníkom dovolateľ.

5. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním dovolania.

6. Podľa § 6 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za dovolanie sa vyberá vo výške dvojnásobku poplatku ustanoveného v sadzobníku.

7. Podľa § 9 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, v konaní o dovolaní sa poplatok platí súdu, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.

8. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

9. Súd zistil, že nebola splnená poplatková povinnosť, ktorá dovolateľom vznikla podaním dovolania. Výška súdneho poplatku u žalobcu 1/ ako aj u žalobcu 2/ je podľa § 6 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch 199,- Eur. Tento poplatok je splatný vznikom poplatkovej povinnosti (§ 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch) a ak ho poplatník nezaplatí v lehote, ktorú súd určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy, súd konanie zastaví za podmienok uvedených v § 10 zákona o súdnych poplatkoch.

10. Výzva súdu na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie bola zástupcovi žalobcov 1/, 2/ doručená dňa 25. 07. 2020 (podľa zákona č. 305/2013 Z. z. - zákon o e-Governmente) a lehota na zaplatenie poplatku uplynula dňa 05. 08. 2020. Keďže v stanovenej lehote nebol súdny poplatok za dovolanie zaplatený, pričom o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote boli žalobcovia poučení, súd postupoval podľa ustanovenia § 10 ods. 1 v spojení s § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch a dovolacie konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V sťažnosti musí byť uvedený, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka (spisová značka konania), proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne, čoho sa sťažovateľ domáha a musí byť podpísaná.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení dovolacieho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.