

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/127/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010666
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2315010666.16

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v GALANTE v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava STUDENČANA a prísediacich - Petra Fahna a Jána Kuglera v trestnej veci obžalovaného F. O. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 139 písm. e) Tr. zák., za použitia § 127 ods. 3 Tr. zák. a iné na hlavnom pojednávaní dňa 16.09.2020 takto

rozhodol:

Obžalovaný, F. O., F.É. A.: Z., D.. XX.XX.XXXX S. D. R., N. C., t. č. v Ústave pre výkon väzby MS SR Leopoldov odo dňa 28.07.2020,

je vinný, že

1/dňa 22.05.2012 v čase od 14.00 hod. do 15.00 hod. v obci Selice - časť Perješ, okres Šaľa, doposiaľ nezisteným spôsobom vnikol na pozemok rodinného domu s číslom 825, následne vošiel do priestorov letnej kuchyne, kde začal prehľadávať skrine, načo bol vyrušený zo strany vlastníčky domu poškodenej C. O., narodenej 05.07.1940 a skryl sa pod posteľ, pričom keď ho poškodenej zbadala a v maďarskom jazyku sa ho spýtala, čo na mieste robí, vyskočil spod postele, postavil sa oproti nej a v maďarskom jazyku od nej žiadal finančnú hotovosť, pričom keď poškodenej povedala, že žiadnu finančnú hotovosť nemá, silno ju rukou udrel do oblasti hlavy, následne s úmyslom niečo odcudziť začal vyhadzovať zo skriň rôzne predmety a keď sa mu nepodarilo nič nájsť, začal s košeľou poškodenú škrtiť, následne opätovne prehľadával kuchynskú linku, z ktorej odcudzil bankovku v hodnote 50,-Eur, z košíka, ktorý sa nachádzal na kuchynskej linke odcudzil bankovky v celkovej hodnote 150,-Eur, zo skrine nad pracovnou doskou kuchynskej linky odcudzil 4 kusy zlatých prsteňov, 2 ks zlatých retiazok s prívieskami a zásnubný prsteň, pričom tieto predmety si ponechal, následne pristúpil k poškodenej a sotil ju na zem, opätovne ju udrel a zamkol ju v letnej kuchyni, pričom následne vnikol do rodinného domu, avšak napriek snahe sa mu nepodarilo odcudziť žiadne predmety a od konania upustil, až keď bol vyrušený osobami A. O., U. O. V. T. S., načo cez okno rodinného domu vyskočil do predzáhrady a ušiel na neznáme miesto, pričom týmto konaním spôsobil poškodenej C. O. škodu vo výške 500,-Eur a zranenia v podobe mnohopočetných podliatin na hlave, krku, ramenách, pažiach, predlaktiach, stehnách a hrudnej stene, tržnú ranu na uchách s dobou liečenia okolo 10 dní

2/ v období od 26. júna 2012 do 29.01.2015, kedy nahlásil vyživovaciu povinnosť vo výkone trestu odňatia slobody, si ako otec maloletých U..O., D.. XX.XX.XXXX, Z..O., D.. XX.XX.XXXX V. G.. O., D.. XX.XX.XXXX v mieste trvalého bydliska v obci C.V. ako aj na iných miestach, riadne neplnil vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine, ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Lučenec, spisová značka 12P/11/2012 zo dňa 02.05.2012, právoplatným dňa 14.06.2012, v sume 30 % životného minima na každé nezaopatrené nepĺnoleté dieťa zvlášť, ktorú bol povinný platiť vždy do 25.dňa v mesiaci na adresu Detského domova Istebné, kde boli maloletí na základe rozhodnutia súdu umiestnení, a to napriek tomu, že vedel o existencii svojej vyživovacej

povinnosti a túto povinnosť si riadne neplnil, čím za obdobie 26. júna 2012 do 29.01.2015 dlhuje Detskému domovu Ištebné na výživnom sumu vo výške 2.583,42,-Eur.

t e d a

v bode 1 rozsudku

-proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku - osobe staršej ako šesťdesiat rokov

-neoprávnene vnikol do obydliia iného,

v bode 2 rozsudku

-najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách

č í m s p á c h a l

v bode 1 rozsudku

-zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 139 písm. e) Tr. zák., za použitia § 127 ods. 3 Tr. zák.

-prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

v bode 2 rozsudku

-prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/ j/ Tr. zák. za použitia § 127 ods. 12 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 188 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušujú výroky o trestoch trestného rozkazu sp. zn. 2T 157/2014 Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 11.12.2014, právoplatný 11.12.2014, trestného rozkazu sp. zn. 4T 183/2014 Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 19.01.2015, právoplatné 26.02.2015 a rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T 39/2016 zo dňa 08.08.2016, právoplatný 08.08.2016 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obžalovanému ukladá povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej C. O., D.. XX.XX.XXXX, N. Z. Č.. XXX vo výške 200,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. odôvodnenie rozsudku sa nevyhotoví, pretože obžalovaný a prokurátorka sa vzdali podania opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, a to do 15 dní čo do výroku o treste a škode od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.