

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 8T/95/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010543
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020010543.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 14.9.2020 vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinený

Y. v Kráľovskom Chlmcí, trvale bytom Drahňov č. XXX., okres Michalovce, t. č. T.0, Veľké Kapušany,

je vinný, že

dňa 11.1.2019 prevzal v mieste svojho trvalého bydliska výzvu Okresného súdu v Michalovciach na nástup výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby Košice v lehote najneskôr do 17.1.2019, ktorý mal nastúpiť na základe uznesenia Okresného súdu Michalovce, sp.zn. 3T/110/2017-131 zo dňa 29.11.2018, právoplatného dňa 21.12.2018, ktorým súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp.zn. 3T/110/2017 zo dňa 30.6.2017 neosvedčil a trest v trvaní 1 mesiaca vykoná v ústave pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom i napriek tomu bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu a do výkonu trestu bol dodaný až dňa 30.1.2019 z miesta trvalého bydliska na základe nariadenia Okresného súdu Michalovce o jeho dodaní do výkonu trestu,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 za použitia § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.