

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/170/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012016
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120012016.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudcom pre prípravné konanie Mgr. Michalom Pollákom v trestnej veci obvineného M. Q., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom: T. L. XX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona, postupom podľa § 348 ods. 1 Trestného poriadku v Trnave dňa 16. septembra 2020 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený

M. Q. nar. XX.XX.XXXX v M.
trvale bytom: T. L. XX

sa uznáva za vinného, že

dňa 12.09.2020 v čase o 20.30 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Daewoo Matiz s evidenčným číslom vozidla GA 667 FU v obci Dvorníky po parkovisku pred obytným domom číslo 779, kde neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam stavu a povahe vozovky a prednou časťou vozidla narazil do oplotenia smetných nádob, následne po dopravnej nehode z miesta odišiel do miesta trvalého bydliska, kde bol hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Hlohovci vypátraný a podrobený dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu prístrojom AlcoQant 6020 plus, číslo A410135, ktorým mu bola v čase o 21:30 hodine nameraná pozitívna hodnota alkoholu v dychu s výsledkom 0,89 mg/l (v prepočte 1,85 promile), pri opakovanej dychovej skúške časom 21:50 hodine s výsledkom 0,85 mg/l (v prepočte 1,77 promile), pričom obvinený uvedeným konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. a), b), d), § 16 ods. 1, § 66 ods. 2 písm. d) e) i) zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a poškodeným oplotenia smetných nádob spôsobil obci Dvorníky so sídlom Dvorníky 428, IČO 00312495, škodu vo výške 300,- Eur a obvinený zároveň viedol osobné motorové vozidlo napriek tomu, že mu

- Okresný dopravný inšpektorát v Galante rozhodnutím o priestupku pod č.k. ORPZ-GA-ODI2-382/2018-P zo dňa 10.09.2018, uložil zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov, ktorý začal plynúť dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, teda dňom 10.09.2018
- Okresný súd v Galante trestným rozkazom zo dňa 26.07.2018 pod spisovou značkou 3T/18/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.08.2018, uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 4 roky, ktorý začal plynúť dňom právoplatnosti rozsudku, teda dňom 22.08.2018, a bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 11.03.2017, sp. zn. OT/13/2017 odsúdený pre trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, z ktorého bol uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 14.06.2019, sp. zn. 6PP/25/2019 dňa 14.06.2019 podmienčne prepustený.

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na

majetku, hoci bol z výkonu trestu odňatia slobody za trestný čin podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch prepustený,
- maril výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 6 (šesť) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej obci Dvorníky, so sídlom Dvorníky 428, IČO 00312495, škodu vo výške 300,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.