

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 18P/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220200047  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Dobříková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220200047.11

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou Mgr. Evou Dobříkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú E. A.Ú., H.. XX.XX.XXXX, t.č. v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky G. Q., H.. X.X.XXXX, R. C. XXXX/XX, E. a otca B. A., H.. XX.XX.XXXX, C. P. V. XX, R. XXXX, Maďarsko o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd návrh otca z a m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec dieťaťa sa návrhom doručeným súdu 18.12.2019 domáhal, aby maloletá bolo zverená do jeho starostlivosti, pretože podľa neho matka sa o dieťa riadne nestará.

2. Na nariadené pojednávania opakovane neprišla matka maloletej, ktorá sa aktuálne zdržuje na neznámom mieste. Otec dieťaťa emailom ospravedlnil neprítomnosť, pretože je pracovne v Nemecku a požiadal o rozhodnutie v jeho neprítomnosti. Kolízny opatrovník navrhol návrh otca zamietnuť.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením s nasledovnými písomnosťami: návrh otca, vyjadrenia matky k návrhu, správa detskej lekárky maloletej, správa základnej školy o maloletej, správa psychiatra matky, vyjadrenie otca zo dňa 4.2.2020, správa ÚPSVaR Komárno zo dňa 16.3.2020, správa ÚPSVaR Komárno zo dňa 25.6.2020, uznesenie zo dňa 29.5.2020 sp. zn. ČVS:OPP-245/1 o zastavení trestného konania voči otcovi, pripojený spis Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/10/2018, obsah spisu o nariadení výchovného opatrenia u maloletej, ostatné ku spisu pripojené doklady, email otca zo dňa 7.9.2020 a zistil nasledovné skutočnosti:

4. Maloletá E. A., H.. XX.XX.XXXX bola rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 12P/67/2015-19 zo dňa 19.5.2015 na základe dohody rodičov zverená do osobnej starostlivosti matke a otec bol zaviazaný na výživu maloletej sumou 100 Eur mesačne. Naposledy boli upravené pomery ohľadom maloletej rozhodnutím Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/10/2018 - 396 zo dňa 9.12.2019 tak, že bola znížená vyživovacia povinnosť otca zo sumy 180 eur na sumu 100 eur mesačne od 1.1.2019 a upravený styk otca s dcérou posledný víkend v každom mesiaci od piatka 17.00 hod. do nedele 17.00 hod. v prítomnosti matky maloletej. Maloletá E. sa od 15.4.2020 nachádza v ústavnom zariadení. Dňa 15.4.2020 bola neodkladným opatrením umiestnená najskôr do Centra pre deti a rodiny Žitavce a následne bola neodkladným opatrením umiestnená dňa 22.6.2020 do Centra pre deti a rodiny Kolárovo, kde sa nachádza doteraz aj spolu so svojim bratom Z. M. D., ktorý bol tiež neodkladným nariadením do zariadenia umiestnený. Umiestnenie do zariadenia v Kolárove bolo vhodnejšie z

dôvodu lepšieho zabezpečenia vzdelávania v škole s vyučovacím jazykom maďarským. U maloletej je aktuálne nariadené uznesením Okresného súdu Komárno 18P/97/2020- 87 zo dňa 29.7.2020 výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Kolárovo najdlhšie na dobu 6 mesiacov za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa. Dôvodom nariadenia neodkladných opatrení a výchovného opatrenia u maloletej bola skutočnosť, že matka dieťaťa bola vysťahovaná z bytu, ktorý mal v prenájme jej bývalý partner, pretože matka bola neprispôsobivá, porušovala poriadok domu. Zostala bez bývania, akéhokoľvek príjmu a deti sa tak ocitli v stave ohrozenia zdravia. Matka zanedbávala aj školskú dochádzku detí. Matka nemá žiadny príjem, nepoberá žiadne štátne dávky. Bola odkázaná dlhodobo výživou na iných. Matka bola zo strany sociálnych pracovníkov monitorovaná, bola jej poskytovaná pomoc, avšak nevedlo to k náprave jej pomerov. Aktuálne sa matka maloletej nachádza na neznámom mieste. V ústavnom zariadení matka deti navštívila len raz začiatkom júla 2020. Predtým ich len telefonicky kontaktovala. Matka detí trpí aj psychiatrickým ochorením, údajne prespáva niekde u nevlastného starého otca. Matka s úradom nekomunikuje, nespolupracuje. V centre pre deti a rodiny je v kontakte s deťmi ich stará matka z matkinej strany G. H.. Maloletá E. a jej brat boli u nej aj na jednodňovom pobyte. Stará matka s úradom spolupracuje a má v pláne vykonávať o deti náhradnú osobnú starostlivosť. Stará matka podala už na súd dňa 2.9.2020 návrh na zverenie súrodencov do náhradnej osobnej starostlivosti a konanie sa vedie pod sp. zn. 11P/80/2020. Čo sa týka otca maloletej otec dcéru telefonicky v zariadení kontaktoval asi 25 krát, osobne dcéru niekoľkokrát navštívil. Otec sa dožadoval informácií o jej zdravotnom stave, správaní, trávení času. Maloletá sa návštevy a záujmu otca tešila. Otec maloletého dieťaťa žije v Maďarsku, ale aktuálne pracuje v Nemecku. Otec súdu opakovane písal správy emailom o tom, že má záujem o dcéru, má záujem sa o ňu starať, chcel by získať právo na starostlivosť o dieťa minimálne na 50% až 60 %, aby dostal rodičovské práva a povinnosti, aby kedykoľvek mohol ísť pre dcéru a mohol ju zobrať k sebe domov. Majú medzi sebou veľmi dobrý vzťah, navštevoval ju v detskom domove, posielala jej balíky, telefonujú spolu. Ďalej sa vyjadril, že maloletá bola u neho aj počas letných prázdnin. Otec chce, aby maloletá bola spolu so svojím bratom v starostlivosti starej matky G. H.. Otec by potom chcel realizovať svoje práva, stykať sa s dcérou, starať sa o ňu. Dodal, že starej matke dieťaťa pomáha s platbami za bývanie. Z obsahov spisov Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/10/2018 a 18P/1/2020 súd zistil, že vzťahy medzi rodičmi dieťaťa sú silno narušené. Matka dieťaťa na otca podala trestné oznámenie za sexuálne zneužívanie maloletej. V trestnom konaní však bolo jasne vyvrátené, že by sa takého konania otec dopustil. Trestné konanie boli voči otcovi dieťaťa zastavené, pretože bolo nepochybné, že nestal tento skutok.

5. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

6. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh otca v danom prípade nie je dôvodný a súd návrh zamietol. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že došlo k zmene stavu pomerov v starostlivosti o maloletú v tom, že maloletá sa nachádza aktuálne v starostlivosti ústavného zriadenia. Matka maloletej nie je dlhodobo schopná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú a jej brata. Zdržiava sa na neznámom mieste, je bez akéhokoľvek príjmu, s oddelením sociálnoprávnej ochrany detí nespolupracuje. Má psychické problémy. Súd pojednával v jej neprítomnosti aj keď sa súdu nevrátila k termínu pojednávania doručka z predvolania. Matka má však návrh doručený a ani predtým vôbec nereagovala na návrh ani predvolania, nereagovala ani v konaní o nariadenie výchovného opatrenia, o maloletú a jej brata nejaví záujem a vzhľadom na to, že nemá dlhodobo stabilné bývanie presúva sa z miesta na miesto, ktoré nie je známe. Z vykonaného dokazovania ďalej vyplynulo, že otec maloletej, ktorý o dcéru javí intenzívny záujem, nežiada vlastne maloletú zveriť do jeho osobnej výlučnej starostlivosti, ale chce, aby maloletá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke G. H. a jemu tak bude umožnené byť v styku s dcérou a podieľať sa na starostlivosti o dcéru. Otec sám uznal, že nemá podmienky na to, aby maloletá žila s otcom, aby bola iba v jeho výlučnej osobnej starostlivosti, pretože aktuálne pracuje v Nemecku. Otec samozrejme neprichádza o žiadne svoje rodičovské práva vo vzťahu k maloletej, tie stále má zachované. V tomto konaní, ktoré inicioval otec dieťaťa, súd však nemohol rozhodnúť tak, ako si želal otec - zveriť maloletú do starostlivosti starej matke, pretože stará matka ak chce, aby jej maloletá bola zverená do starostlivosti, musí sama podať návrh na zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Z úradnej činnosti súdu bolo zistené, že stará matka maloletej G. H. už aj doručila súdu dňa 2.9.2020 návrh na zverenie maloletej a jej brata do svojej náhradnej osobnej starostlivosti, pričom konanie sa vedie pod spisovou značkou 11P/80/2020. V tom konaní súd teda bude rozhodovať o zverení maloletej do starostlivosti starej matke, tak ako si to želá otec dieťaťa.

Súd zdôrazňuje na záver, že otec dieťaťa má a bude mať možnosť stýkať sa s dcérou, realizovať svoje rodičovské práva a povinnosti.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na Okresný súd Komárno v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.