

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4Csp/50/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820203830  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820203830.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom v Bratislave, Mlynské nivy 1, IČO: 31 320 155, zastúpeného Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom v Martine, Jilemnického 4012/30, IČO: 36 715 352, proti žalovanému: L. P., nar. XX.X.XXXX, bytom X., L. XXXX/XX, o zaplatenie 3.749,04 eur s prísl. takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo sporových strán nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenu dňa 7.9.2020 žiadal zaviazat' žalovaného na zaplatenie 3.749,04 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 30.1.2018 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.
2. Súd lustráciou v registri Okresného súdu Prievidza zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie s rovnakým predmetom sporu a totožnými stranami, ktoré je vedené pod sp. zn. 13Csp/56/2020.
3. Žaloba v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 13Csp/56/2020 bola doručená Okresnému súdu Prievidza dňa 7.9.2020 o 17:55:55 hod. a žaloba v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 4Csp/50/2020 bola doručená Okresnému súdu Prievidza dňa 7.9.2020 o 17:56:09 hod. Z uvedeného vyplýva, že konanie vedené pod sp.zn. 13Csp/56/2020 začalo skôr.
4. Podľa § 161 ods. 1 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
7. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 13Csp/56/2020 s tými istými stranami sporu a predmetom sporu (zaplatenie 3.749,04 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 30.1.2018 do zaplatenia ako dlhu žalovanej z tej istej zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 61557949 uzatvorenej medzi predchodcom žalobcu - Consumer Finance Holding, a.s. ako veriteľom a žalovanou ako dlžníkom dňa 16.11.2015) sa začalo skôr ako konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 4Csp/50/2020. Prekážka začatej veci (litispendencia) vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnaké strany, rovnaký predmet sporu a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia patrí medzi neodstrániteľné procesné podmienky a bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Súd preto toto konanie podľa § 159 CSP zastavil.
8. Žalobca tým, že podal rovnakú žalobu procesne zaviniel zastavenie konania, a preto by mal súd podľa § 256 ods. 1 CSP priznať náhradu trov konania protistrane, t.j. žalovanému. Tomu však v súvislosti s konaním nevznikli žiadne trovy konania (§ 251 CSP). Súd preto rozhodol, že žiadna zo sporových strán nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).