

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12C/40/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319202102
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1319202102.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Sládečkovou v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, Bratislava, IČO: XXXXXXXX, proti žalovanému: N. H., nar. XX.X.XXXX, bytom S. N. XXXXX/X, C., o zaplatenie 388,20 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 388,20 eur a náhradu poštovného 1,45 eur, všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania vo výške 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 09.04.2019 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na 388,20 eur, náhrady poštovného 1,45 eur a náhrady trov konania. Podanú žalobu odôvodnil tým, že žalobca ako verejnoprávna inštitúcia v zmysle zákona č. 532/2010Z.z. o Rozhlase a televízií Slovenska je v zmysle zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska (ďalej len „zákon o úhrade za služby RTVS“) aktívne vecne legitimovaný subjekt na podanie žaloby. Žalovanému zo zákona, podľa § 3 písm. a) zákona o úhrade za služby RTVS vyplýva povinnosť platiť úhrady za služby verejnosti vo výške podľa § 6 ods. 1 tohto zákona, a to mesačne v zmysle § 7 tohto zákona. Kontrolou úhrad žalobca zistil, že žalovaný ku dňu podania žaloby nezaplatil úhradu v zmysle zákona, a to za obdobie od 1.9.2011 do 31.5.2018. Žalobca v zmysle § 10 ods. 2 uvedeného zákona, písomnou výzvou zo dňa 06.06.2018 vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a takisto aj poštových sadziab súvisiacich s odoslaním výzvy. Žalovaná suma 388,20 eur pozostáva z dlžných úhrad za služby verejnosti vo výške 371,20 eur a z pokuty v zmysle § 10 ods. 3 zákona o úhrade za služby RTVS v sume 17 eur.

2. Súd vo veci dňa 17.04.2019 pod č. k. 12C/40/2019-17 vydal platobný rozkaz, ktorý bol zrušený uznesením č. k. 12C/40/2019-25 zo dňa 12.7.2019 z dôvodu jeho nedoručenia do vlastných rúk žalovaného.

3. Keďže sa jedná o vec jednoduchého právneho posúdenia, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 eur, súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle § 297 písm. b) CSP. Rozsudok bol verejne vyhlásený bez nariadenia pojednávania v zmysle § 219 ods. 3 CSP. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 30.07.2020, sporové strany, resp. ich zástupcovia, na verejnom vyhlásení rozsudku neboli prítomní.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa so žalobcom predloženými listinnými dôkazmi a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

5. Podľa § 3 písm. a) zákona o úhrade za služby RTVS platiteľ úhrady (ďalej len "platiteľ") je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

6. Vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska (§ 4 písm. a) zákona o úhrade za služby RTVS).

7. Podľa ust. § 6 ods. 1 veta prvá zákona o úhrade za služby RTVS platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac.

8. Povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom. Úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca. Úhradu možno zaplatiť jednorazovo za štvrtrok, polrok alebo rok; platiteľ je povinný zaplatiť úhradu do posledného dňa prvého kalendárneho mesiaca obdobia, za ktoré sa táto úhrada platí (§ 7 ods. 1, ods.2 a ods.3 zákona o úhrade za služby RTVS).

9. Podľa ust. § 6 ods.3 písm. b), ods.4 zákona o úhrade za služby RTVS v znení účinnom do 31.12.2019 sadzba úhrady podľa odseku 1 sa znižuje na polovicu platiteľovi podľa § 3 písm. a), ktorý je poberateľom dávky v hmotnej núdzi alebo osobou spoločne posudzovanou s poberateľom dávky v hmotnej núdzi a vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. d). Nárok na zníženie sadzby úhrady na polovicu podľa odseku 3 vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom platiteľ podľa § 3 písm. a) oznámil a preukázal vznik skutočnosti podľa odseku 3.

10. Podľa § 8 zákona o úhrade za služby RTVS kontrolu platenia úhrady vykonáva vyberateľ úhrady.

11. Podľa ust. § 10 ods. 1, ods.2 a ods.3 zákona o úhrade za služby RTVS platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady. Ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

12. Výzvou zo dňa 06.06.2018, prevzatou žalovaným dňa 20.06.2018 žalobca vyzval žalovaného na úhradu nedoplatku za služby verejnosti poskytované RTVS v sume 377,29 eur vzniknutého za obdobie od 09.08.2011 do 30.06.2018 (vrátane náhrady poštovného 1,45 eur). Žalovaného žalobca poučil, že ak dlžnú čiastku neuhradí do 30 dní od doručenia výzvy, uplatní si voči nemu nárok na zaplatenie úhrad spolu s pokutou vo výške 17,-eur a poštovnými sadzbami cestou súdu.

13. Prehľad predpisov a platieb pod variabilným symbolom č. 8530458025 za obdobie 4/2008 - 6/2018 vygeneroval nedoplatok v sume 377,29 eur.

14. Z predložených listinných dôkazov vyplýva, že žalovaný si neplnil svoju zákonnú povinnosť platiť riadne a včas úhrady za služby RTVS. Žalovaný nezaplatil úhrady za mesiace 4/2008 - 6/2018. Žalobca požadoval zaplatenie úhrad za obdobie od 9/2011 do 5/2018, t.j. za 80 mesiacov á 4,64 eur, čo činí 371,20 eur.

15. Popri dlžných platbách, v súlade s ust. § 121 ods.3 Občianskeho zákonníka súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi zákonom stanovenú pokutu 17,-eur (§ 544 Občianskeho zákonníka, § 10 ods.3 zákona o úhrade za služby RTVS), ako aj náhradu poštových sadzieb 1,45 eur.

16. Priznaná žalovaná istina teda predstavuje 388,20 eur (nedoplatky na úhradách 371,20 eur a pokuta 17,-eur). Súd mal žalobu za dôvodnú a tejto v celom rozsahu vyhovel.

17. Lehota na plnenie vyplýva z ust. § 232 ods. 3 CSP.

18. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

19. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca bol v konaní úspešný v celom rozsahu, preto mu súd priznal voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava III. v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.