

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/14/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617202032
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8617202032.6

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2020:8617202032.6
2C/14/2017-207
8617202032

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v spore žalobkyne C. zastúpená advokátom JUDr. Miroslav Sklenár, so sídlom Kováčska 40, 040 01 Košice, IČO: 35 550 201, proti žalovanému E. zastúpený advokátom JUDr. Stanislav Súlety, advokát, Nám. SNP 1, 085 01 Bardejov, o zaplatenie 1.345,12 Eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

S c h v a ľ u j e z m i e r v t o m t o z n e n í :

I. Žalovaný sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi sumu 1.149,44 Eur so 4 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 287,36 Eur od 2.4.2014 do zaplatenia, zo sumy 287,36 Eur od 2.4.2015 do zaplatenia, zo sumy 287,36 Eur od 2.4.2016 do zaplatenia a zo sumy 287,36 Eur od 2.4.2017 do zaplatenia do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

II. Žalovaný sa z a v ä z u j e nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 50 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok v sume 72,45 Eur, zaplatený na účet Slovenskej pošty a.s.. a to prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. - prevádzkovateľa systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, v lehote do 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou proti žalovanému domáhala zaplatenia sumy 1.345,12 Eur s príslušenstvom s odôvodnením, že žalovaný dlhodobo užíva jej časť pozemku, na ktorom má vybudovanú záhradnú chatku bez uzatvorenia nájomnej zmluvy. Domáhala sa zaplatenia nájomného za roky 2013 - 2016.

2. Pred začatím pojednávania sa účastníci konania dohodli na výške nájomného a zhodne navrhli vo veci uzavrieť zmier.

3. Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

-2- 2C/14/2017

4. Nakoľko obsah zmiernu, ktorý uzavreli účastníci konania bol v súlade s ustanoveniami Občianskeho zákonníka, súd zmier medzi účastníkmi konania schválil v zmysle § 148 ods. 2 CSP. Zároveň účastníci konania sa dohodli aj na výške trov konania.

5. Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

6. Účastníci konania skončili konanie schválením súdneho zmiernu pred začatí pojednávania, preto sa im v zmysle ustanovenia § 11 ods. 7 vyššie citovaného zákona má vrátiť 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Žalovaný pri podaní žaloby zaplatil poplatok vo výške 80,50 Eur a preto v zmysle citovaného ustanovenia mu bol vrátený súdny poplatok vo výške 72,45 Eur.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP a § 357 CSP).

Vo Svidníku dňa 16. septembra 2020

JUDr. Mária Tvrđiková
sudca

r o z h o d o l :