

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 7P/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420202551
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420202551.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľky: Q. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom R.A. XXX/ X, XXX XX O. B., proti manželovi navrhovateľky: M. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom E. XXX, v konaní o návrhu na rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky doručené Okresnému súdu Žiar nad Hronom dňa 31. 07. 2020 **o d m i e t a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Žiar nad Hornom (ďalej len „okresný súd“) bol dňa 31. 07. 2020 doručený návrh na rozvod manželstva navrhovateľky Q. K., nar. XX. XX. XXXX a manžela M. K., nar. XX. XX. XXXX. Navrhovateľka vo svojom návrhu ako dôvod rozvodu uviedla, že k vážnemu narušeniu manželských vzťahov došlo potom, keď odporca začal konzumovať alkoholické nápoje, prestal sa starať o rodinu, bol nezamestnaný. Po vyššie uvedenom vznikli v manželstve nezhody a manželia si prestali rozumieť. Od júla 2018 manželia nežijú spolu v jednej domácnosti a ich manželstvo je trvalo rozvrátené. Uvedené podanie je nezrozumiteľné, nespĺňa všetky zákonom stanovené náležitosti podania v zmysle § 129 ods. 1 CSP.

2. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

3. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Uznesenie okresného súdu č. k. 7P/34/2020 - 7 zo dňa 13. 08. 2020, ktorým bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie doplnila, bolo navrhovateľke doručené dňa 28. 08. 2020. Navrhovateľka bola vo vyššie špecifikovanom uznesení poučená, že ak v lehote 10 dní podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne podľa § 129 ods. 3 CSP.

5. Nakoľko navrhovateľka do dnešného dňa okresnému súdu nedoručila doplnené podanie v časti „opísanie rozhodujúcich skutočností“ v zmysle zákona, okresný súd podanie doručené okresnému súdu dňa 31. 07. 2020 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.