

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010202
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8720010202.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. septembra 2020 v trestnej veci obžalovaného R. C. takto

rozhodol

rozhodol:

Obžalovaný:

R. C. V. S. G. - nar. XX.XX.XXXX F. C. L., A. Q. U.
Ľ., G. C. L., J. M. R. U.,
E.. F. Č.. XX,

sa uznáva za vinného

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,
pretože

- po vzájomnej dohode s maloletým B..Č., M.. XX.XX.XXXX, dňa 14.12.2019 v čase kolo 06:30 hod. v železničnej stanici Poprad - Tatry, ul. Wolkerova č. 479, na nástupišti Tatranských električkových železníc využili nepozornosť a opitost' poškodeného T. B., ktorého vylákali si sadnúť na druhú lavičku od budovy stanice a tomuto po tom, ako a chvíľu zadriemal, z pravého neuzavretého vrečka zimnej bundy, ktorú mal oblečenú na sebe, ukradol maloletý K.Č., M.. XX.XX.XXXX mobilný telefón značky MOTOROLA, android one XT1941-4, bielej farby, I.:XXXXXXXXXXXXXXXXXX so SIM kartou TELEKOM, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX-7L a silikónovým ochranným obalom čirej farby, ktorý po krádeži odovzdal obžalovanému R. C., čím takto krádežou spôsobili poškodenému T. B. škodu vo výške 128,- eur,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe.

Podľa § 44 Trestného zákona obžalovanému R. C., M.. XX.XX.XXXX F. C. L., A. Q. U. Ľ., G. C. L.I., A.. Č.. Ú. D. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 43 Trestného zákona,
pretože

úhrnný trest odňatia slobody uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. 2T 121/2019 zo dňa 26.11.2019, právoplatný dňom 25.01.2020 podľa § 156 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku vo výmere 2 /dvoch/ rokov, s jeho výkonom v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n ý .

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po jeho vyhlásení prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, s výnimkou výroku o vine podanou obžalovaným v zmysle § 257 ods. 5 Trestného poriadku do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby oznámením bolo až doručenie rozsudku.