

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/50/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520010478
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7520010478.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie , samosudca Mgr. Iveta Sonderlichová dňa 16.09.2020 v Košiciach

rozhodol:

Podľa § 331 ods. 1 písm.b/ Trestného poriadku návrh dohody o vine a treste uzavretej dňa 07.09.2020 medzi obvineným U. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. W. XXX, okres Košice- okolie a prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice- okolie, pod č.k. 1Pv/289/20/8806, doručenej tunajšiemu súdu dňa 09.09.2020 o d m i e t a , lebo navrhovaná dohoda o vine a treste je zrejme neprimeraná.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor pre Košice- okolie podal na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste, sp.zn. 1Pv/289/20/8806-15 v trestnej veci obvineného U. Y. pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods.1 písm.d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- popri tom, ako bolo dňa 29.05.2020 v čase o 23.55 hod. v obci Budimír, okres Košice- okolie na parkovisku pred stavebninami „P. T.“ zastavené colným úradom Košice, OMV zn. Volkswagen Golf Variant, bielej farby, evidenčného čísla O. XXX C., jeho vodič pri kontrole vozidla predložil okrem osobných dokladov z lakt'ovej opierky vo vozidle aj uzatvárateľné plastové vrecúško s obsahom rozdrvenej zelenej sušiny nezisteného množstva a zrolovaný papier vo formáte A4 s obsahom 4 ks zelenej sušiny v tvare šišíek nezisteného množstva , vykazujúce morfológické znaky rastliny rodu Cannabis- konope, pričom znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ bolo zistené, že v prípade stopy č.1, sušiny zabalenej v papieri formátu A4 sa jedná o sušené vrcholky rastliny konope/ Cannabis/ o celkovej hmotnosti 3,42 g s priemerným obsahom 16,7 % tetrahydrokanabionolu / THC/, teda obsahujúce 571 mg absolútneho THC, čo
4T/50/2020-52-

zodpovedá 19-57 bežným jednotlivým dávkam drogy marihuana a v prípade stopy č.2, sušiny zabalenej v igelitovom sáčku sa jedná o čiastočne podrvené časti rastliny konope / Cannabis/ o celkovej hmotnosti 0,17 g s priemerným obsahom 11,6 % tetrahydrokanabionolu /THC/, teda obsahujúce 20 mg absolútneho THC, čo zodpovedá 1-2 bežným jednotlivým dávkam drogy marihuana a teda spolu u seba prechovával 20-59 jednotlivých dávok drogy marihuana .

V zmysle vyššie citovaného návrhu mal byť obvinenému uložený podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm.j/, písm.l/ Trestného zákona , § 38 ods. 3 Trestného zákona , § 39 ods. 2 písm.d/ , ods. 4 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov , výkon ktorého sa podľa § 49 ods. 1 písm.a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienenečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov.

Podľa § 331 ods. 1 Trestného poriadku návrh dohody o vine a treste na súde preskúma predseda senátu a podľa jej obsahu a podľa obsahu spisu :

a/ určí termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste, alebo
b/ návrh dohody o vine a treste odmietne, ak zistí závažné porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu, alebo ak navrhovaná dohoda o vine a treste je zrejme neprimeraná.

Podľa § 331 ods. 3 Trestného poriadku v uznesení podľa odseku 1 písmena b/ treba uviesť, o ktoré konkrétne zistenia a rozhodnutie sa opiera. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

V predloženom návrhu dohody o vine a treste sa obvinenému kladie za vinu, že mal neoprávnene prechovávať do dňa 29.05.2020 do 23.55 hod.rastlinný materiál rodu Cannabis - konopa o hmotnosti 3,42g s priemernou koncentráciou psychotropnej látky / THC/ 16,7 promile hmotnostných, obsahujúcich 571 mg čistého THC, čo zodpovedá v zmysle návrhu minimálne devätnástim bežným jednotlivým dávkam drogy a rastlinný materiál rodu Cannabis- konopa o hmotnosti 0,17 g s priemernou koncentráciou psychotropnej látky THC 11,6 promile hmotnostných, obsahujúcich 20 mg čistého THC , čo zodpovedá v zmysle návrhu minimálne jednej bežnej jednotlivej dávky drogy a teda v súhrne mal u seba prechovávať 20 jednotlivých dávok drogy marihuana.

S týmto záverom sa však súd nestotožňuje. V otázke určenia obvyklej jednorazovej dávky u rastliny Cannabis - konope sa súdna prax prikláňa k hmotnostnému kritériu a skúmanie obsahu THC v nej/ ako účinnej látky v percentách hmotnostných/ má význam len pre zistenie , či skutočne ide o omamnú látku podľa § 130 ods. 5 Trestného zákona , nakoľko ak by zaistená látka nedosahovala aspoň minimálne množstvo THC schopné ovplyvniť psychiku človeka, nebol by naplnený znak objektívnej stránky skutkovej podstaty /označenia látky za návykovú/.

4T/50/2020-53-

Skutočnosť, že obsah THC v hmotnostných percentách nemôže byť kritériom na určenie množstva obvyklých dávok má význam z hľadiska skúmania subjektívnej stránky trestného činu , pretože pokiaľ nie je preukázané, že má páchatel' možnosť skúmať THC v rastline metódami ako znalecký ústav / napr.metódou kapilárnej plynovej chromatografie/ nemožno preukázať , že mal v úmysle takéto množstvo účinnej látky ku príkladu prechovávať.

Súdna prax vychádza z toho, že obvykle jednorazovú dávku marihuany je potrebné stanovovať v závislosti od hmotnosti zaisteného sušeného materiálu marihuany, pričom pri zohľadnení tohto hmotnostného kritéria, t.j. metodiky výpočtu vychádzajúcej z hmotnostnej dávky marihuany , za obvykle jednorazovú považuje množstvo zodpovedajúce 500 mg/ 0,50g/ vysušenej marihuany. Od tohto množstva sa odvíja násobok obvykle jednorazovej dávky drogy podľa § 135 Trestného zákona.

V danom prípade obvinený u seba prechovával rastlinu Cannabis s priemernou koncentráciou psychotropnej látky THC 16,7 promile a 11,6 promile hmotnostných / teda množstvo schopné ovplyvniť psychiku človeka v súhrne o hmotnosti 3,59 g , čo zodpovedá na základe hmotného kritéria najviac siedmim obvykle jednorazovým dávkam.

Za týchto okolností potom prichádza do úvahy právna kvalifikácia skutku ako prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 135 ods. 2 Trestného zákona.

S poukazom na odlišnosť právneho posúdenia ohľadne počtu obvykle jednorazových dávok marihuany a s tým spojenú zmenu právnej kvalifikácie zo zločinu na prečin , predmetnú dohodu o vine a treste súd považuje za zrejme neprimeranú a preto ju odmietol. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice- okolie.