

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 10Er/1013/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917209340
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Pavková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7917209340.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik mesta Košice, a.s., Bardejovská 6, 043 29 Košice IV, IČO: 31701914, zast: JUDr.Peter Frajt, advokát,ul. Garbiarská č. 5, 040 01 Košice proti povinnému: X. U., Q.. S., H.. XX.XX.XXXX, C. E. X, XXX XX E. ,vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., (nástupca súdneho exekútora JUDr. Zory Ferdinandy, Košice), so sídlom na Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp.zn. EX 77921/19, pôv.zn. EX 3441/2017, o vymoženie 60,60 Eur s prísl. + trovy exekúcie, o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie takto t a k t o

rozhodol:

I. Exekúciu z a s t a v u j e.

II. Súd zaväzuje oprávneného nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., vo výške 42,25 Eur a to do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu -rozsudku Okresného súdu v Trebišove, č.k. 9C/145/2015-42, zo dňa 22.1.2016, predložil návrh na vykonanie exekúcie dňa 29.03.2017. Súdny exekútor bol poverený na vykonanie exekúcie poverením Okresného súdu Trebišov sp.zn. 10Er/1013/2017, sídlo 5811 007702, zo dňa 15.8.2017.

2. Dňa 25.02.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie súdneho exekútora, v ktorom oznámil, že na majetok povinného bol uznesením Okresného súdu Košice I, sp.zn. 31OdK/46/2020, zo dňa 5.2.2020 vyhlásený konkurz a súčasne bol povinný zbavený všetkých dlhov. Súdny exekútor si súčasne vyčíslil aj trovy exekúcie vo výške 42,25 Eur a žiadal, aby mu súd priznal ich náhradu.

3. Podľa § 48 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína na návrh.

4. Podľa ust. § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v §243i a 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 29.03.2017, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. marca 2017.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

8. Podľa ust. § 167f ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. Podľa ust. § 166 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

10. Podľa ust. § 166e ods. 1 a 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide. Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

11. Súd na preverenie tvrdení súdneho exekútora preskúmal rozhodnutie Okresného súdu Košice I, sp.zn. 31OdK/46/2020 zo dňa 5.2.2020, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok povinného a súčasne bol zbavený všetkých dlhov. Na základe tejto skutočnosti, ako aj vyššie citovaných zákonných ustanovení Exekučného poriadku a zákona o konkurze a reštrukturalizácii súd rozhodol o zastavení exekučného konania.

12. Súdny exekútor si v podaní zo dňa 24.02.2020, doručenom súdu dňa 25.02.2020 uplatnil trovy exekúcie vo výške 42,25 Eur, ktoré pozostávajú z minimálnej odmeny za výkon exekučnej činnosti vo výške 33,19 Eur v zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), z hotových výdavkov vo výške 2,02Eur v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky a z 20%-nej DPH vo výške 7,04 Eur v zmysle ust. § 196 Exekučného poriadku.

14. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

15. Podľa ust. § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

16. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

17. Podľa ust. § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

18. Podľa ust. § 14 ods. 1 a 2 vyhlášky MS SR č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), ak je exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

19. Podľa ust. § 22 ods. 1a 2 citovanej vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu (283/2002 Zb. o cestovných náhradách).

20. Súd preskúmal súdnym exekútorom predložené vyúčtovanie trov exekúcie a priznal mu minimálnu odmenu za výkon exekučnej činnosti vo výške 33,19 Eur v zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhl.č. 288/1995 Z.z. v znení účinnej od 01.1.2009. Preskúmaním vyčíslenej náhrady za hotové výdavky bolo zistené, že súdny exekútor vynaložil hotové výdavky v rozsahu, v akom si ich vyúčtoval v podaní doručenom súdu dňa 25.02.2020, preto mu súd priznal spolu 2,02 Eur za poštovné, telekomunikačné výdavky, internetové a bankové poplatky. Preverovaním na portáli Finančného riaditeľstva SR bolo zistené, že súdny exekútor je platcom DPH, preto mu súd priznal aj uplatnenú 20% - nú DPH z priznaných trov exekúcie. Takto priznané trovy exekúcie predstavujú sumu 42,25 Eur na úhradu ktorých súd zaviazal oprávneného v zmysle ust. 203 ods. 3 Exekučného poriadku, podľa ktorého ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd (§ 362 ods. 1 CSP).V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie(§ 364 CSP).