

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/171/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012019
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120012019.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudcom pre prípravné konanie Mgr. Michalom Pollákom v trestnej veci obvineného H. G., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom: W. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, postupom podľa § 348 ods. 1 Trestného poriadku v Trnave dňa 16. septembra 2020 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený

H. G. nar. XX.XX.XXXX v S.
trvale bytom: W.
adresa na doručovanie: W., ul. W. č. XXX

sa uznáva za vinného, že

dňa 14.09.2020 v čase o 08.44 hod. prišiel do predajne CBA - Ko.Ma.Co-sk s.r.o. v obci Smolenice, ul. SNP č. 57/106, kde si z regálu zobral polovicu chleba a fľašku bieleho vína, ktoré si vložil do nákupného vozíka, potom prešiel do oddelenia sladkostí, kde z predajného regálu zobral 6 ks čokolády zn. Figaro, ktoré si vložil do športovej tašky modrej farby, ktorú mal prevezenú cez nákupný vozík, následne sa presunul k pokladniám, kde zaplatil len za chleba a víno a s tovarom ukrytým v taške prešiel cez pokladňu bez ich zaplataenia, čím spôsobil spoločnosti Ko.Ma.Co-sk s.r.o. so sídlom Modra, ul. Šúrka 136/A, škodu krádežou tovaru vo výške 4,50 € a tohto skutku sa dopustil hoci

bol dňa 17.7.2020 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Trnava postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená bloková pokuta nezaplataená na mieste vo výške 30,- €, číslo bloku 12142523, bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/70/2019, zo dňa 20.03.2019, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.03.2019, k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok,

bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 4T/16/2019, zo dňa 05.04.2019, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.06.2019, k trestu odňatia slobody v trvaní deväť mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 3 roky, bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/173/2019, zo dňa 04.07.2019, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.07.2019, k peňažnému trestu vo výške 1.200,- Eur, bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/185/2019, zo dňa 17.07.2019, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.07.2019, k trestu odňatia slobody v trvaní sedem mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.