

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 6Er/888/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315211635  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lýdia Antoníková  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8315211635.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti povinnému: JUDr. Ľuboš Bajuzík, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, Humenné, - správca O. H. H., J. XX.XX.XXXX, G. E., o vymoženie 5 625,94 eur s prísl. a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu zastavuje.

II. Súdny exekútor JUDr. Bohumil Kubát so sídlom exekútorského úradu: Bratislava, Obchodná 7, má nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, o výške ktorých súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poverením číslo 5702 087345 zo dňa 07.10.2015 sp. zn. 69Er/888/2015 poveril súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta so sídlom exekútorského úradu: Bratislava, Obchodná 7, vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného pozostávajúcej z istiny 5 625,94 eur s prísl. a trov exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Humenné sp.zn. 11C/50/2015 z 27.03.2015. Exekučné konanie začalo dňa 11.09.2015 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi.

2. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov ak tento zákon v §243i až §243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podaním doručeným súdu dňa 10.07.2020 bol súdu doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie s poukazom na ust. § 167f ZKR z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

4. Podľa § 167f ods. 1, 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 12.05.2020 č. k. 2OdK/241/2020 súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka - povinného v tomto konaní. Za správcu konkurznej podstaty úpadcu bol ustanovený JUDr. Ľuboš Bajuzík, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, Humenné. Na základe uvedeného preto súd exekúciu zastavil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konania končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Podľa ustanovenia § 203 odsek 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

11. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému tak, ako je to uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia. O samotnej výške náhrady trov exekúcie bude rozhodnuté samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia podľa § 262 ods.2 CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia ( § 362 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/ ).V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), ( § 363 CSP).