

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 12Pc/11/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920202193  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margita Žilková  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920202193.2

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota vo veci navrhovateľa Y. Š., A.. XX. XX. XXXX, W. S. Q. H. XX proti povinnej G. Š., A.. XX. XX. XXXX, W. S. Q. H. XX o manželské výživné takto

### rozhodol:

O d m i e t a podanie navrhovateľa zo dňa 03. 08. 2020.

### odôvodnenie:

1/ Navrhovateľ podal na súd podanie označené ako návrh o určenie výživného pre manžela, v ktorom žiada zaviazat' povinnú na platenie výživného "nie menej ako 30 % zo životného minima od 01. 08. 2020". K podaniu nepripojil žiadne prílohy.

2/ Keďže uvedené podanie neobsahovalo náležitosti uvedené v § 25 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len C. m. p.), súd navrhovateľa podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len "C. s. p.") uznesením zo dňa 10. 08. 2020 č. 12Pc/11/2020-3 vyzval na doplnenie podania označením dôkazov na preukázanie svojich tvrdení a aby tieto súčasnej aj pripojil a uvedením, čoho konkrétne sa domáha, teda platenia výživného v akej konkrétnej výške. V odôvodnení bol poučený, akým spôsobom je potrebné podanie doplniť, teda že je to potrebné urobiť doplnenie písomne tým, spôsobom, že sa v ňom označia dôkazy na preukázanie jeho tvrdení (najmä o tom, že uzavreli manželstvo, že je evidovaný ako nezamestnaný a aké sú jeho majetkové pomery a príjmy, prípadne o tom, že povinná je tiež evidovaná ako nezamestnaná a aké sú jej majetkové pomery a príjmy) a ďalej že je potrebné konkrétne uviesť, v akej výške žiada manželské výživné, pretože to, že žiada "nie menej ako 30% zo životného minima" je neurčitý údaj. Súd ďalej uviedol, že podľa § 26 ods. 1 C. m. p. navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva. Navrhovateľ k svojmu podaniu ani nepripojil žiaden dôkaz (ani len sobášny list). Preto súd vyzval navrhovateľa aj na predloženie dôkazov, ktoré v doplnení podania označí s tým, že ak splnenie tejto povinnosti je spojené s nepomernými ťažkosťami, postačí označenie v návrhu listinných dôkazov, na ktoré sa odvoláva (§ 26 ods. 2 C. s. p.).

3/ V uznesení bol navrhovateľ poučený, že ak v danej lehote svoje podanie nedoplní, súd toto podanie odmietne.

4/ Navrhovateľovi bolo uznesenie doručené fikciou doručenia (v odbernej lehote si zásielku nevyzdvihol) dňa 04. 09. 2020, v danej lehote 10 dní však svoje podanie nedoplnil.

5/ Pre nedostatok, teda keď z podania najmä nie je zrejmé, čoho konkrétne sa navrhovateľ domáha, súd toto podanie podľa § 129 ods. 3 C. s. p. v spojitosti s § 2 ods. 1 C. m. p. odmietol. Okrajovo súd poznamenáva, že navrhovateľ nepredložil ani neoznačil žiaden dôkaz, teda ani len ohľadom toho, že s povinnou uzavreli manželstvo.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota písomne, a to v listinnej podobe v 2 vyhotoveniach alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané) uviesť spisovú značku tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak navrhovateľ podanie doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou (uznesením) č. 12Pc/11/2020-3 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť Okresný súd Rimavská Sobota.