

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 14Ps/9/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120342806
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6120342806.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o A. A., nar. XX. XX. XXXX, pozbaveného v spôsobilosti na právne úkony, trvale bytom A. A., t. č. F. B. B. Č. - K. XXX, zastúpený opatrovníkom P. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. E. XXX, A. A., v konaní o umiestnenie nesvojprávneho do dlhodobej ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným dňa 27. 07. 2020 Okresnému súdu Banská Bystrica sa opatrovník domáhal vydania rozsudku formou neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil umiestnenie A. A. do dlhodobej ústavnej starostlivosti. Okresný súd Banská Bystrica prípisom zo dňa 28. 07. 2020 spis postúpil Okresnému súdu Levice, nakoľko tento naposledy rozhodoval vo veci pozbavenia spôsobilosti na právne úkony a to v konaní 2Ps/5/2014. Následne Okresný súd Levice uznesením č. k. 6Ps/11/2020-29 zo dňa 03. 08. 2020 preniesol miestnu príslušnosť v opatrovníckej veci nesvojprávneho A. A. na Okresný súd Veľký Krtíš a po právoplatnosti uznesenia bol spis tunajšiemu súdu postúpený na ďalšie konanie.

2. Okresný súd Veľký Krtíš výzvou zo dňa 26. 08. 2020 poučil navrhovateľa, že on ako opatrovník ustanovený rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 2Ps/5/2014-54 dňa 14. 04. 2015, právoplatným dňa 27. 04. 2015, je v zmysle druhého výroku uvedeného rozhodnutia okrem iného aj oprávnený a povinný A. A. vo všetkých veciach zastupovať (vrátane zdravotnej a sociálnej starostlivosti), a teda aj za A. A. rozhodnúť o jeho umiestnení do dlhodobej (trvalej) ústavnej starostlivosti v špecializovanom zariadení. Zároveň mu oznámil, že súd nemá právomoc rozhodovať o umiestnení osoby pozbavenej na právne úkony do ústavnej starostlivosti, ale toto právo patrí navrhovateľovi ako opatrovníkovi. Z uvedeného dôvodu bol navrhovateľ s poukazom na ustanovenie § 138 Civilného sporového poriadku vyzvaný, aby v lehote 10 dní svoj návrh zo dňa 27. 07. 2020, pôvodne doručený Okresnému súdu Banská Bystrica, zobral späť, nakoľko je zjavne nedôvodný.

3. Podaním zo dňa 09. 09. 2020, doručeným tunajšiemu súdu dňa 10. 09. 2020, označeným ako „14Ps/9/2020 - späťvzatie návrhu na nariadenie súdu...“ navrhovateľ P. A. zobral svoj návrh späť.

4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť, súd z uvedeného dôvodu konanie podľa vyššie citovaného ustanovenia zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).