

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/117/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620201276
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620201276.4

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., S. XXX/X, t.č. Centrum pre deti a rodiny P., n.o., S. XXX/X, N., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka Z. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., S. XXX/X, t.č. T. XXX a otec neurčený, za účasti Okresnej prokuratúry Topoľčany, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e nad mal. U. C., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, ktorým maloletej nariaduje na účely zabezpečenia úpravy jej rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodiny P., n.o., S. XXX/X, N., a to na dobu 6 mesiacov, s účinnosťou od 04.06.2020.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany (ďalej len Úrad) podal na tunajšom súde dňa 29.5.2020 podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine a to pobyt maloletej U. C. v Centre pre deti a rodiny P. n. o. N. (ďalej len Centrum) na dobu šesť mesiacov s účinnosťou od 4.6.2020, ktorý zdôvodnil tým, že uznesením sp. zn. 9P/121/2019 zo dňa 5.11.2019, právoplatným dňa 4.12.2019, Okresný súd Topoľčany nariadil nad maloletou U. výchovné opatrenie, ktorým maloletú dočasne odňal z osobnej starostlivosti matky a maloletej nariadil na účely zabezpečenia úpravy jej rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodiny P. n. o. N. na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia, teda do 4.6.2020. Pracovníci Úradu maloletú pravidelne v zariadení navštevovali, komunikovali s ňou, maloletá začala navštevovať Materskú školu v N.. Po nástupe do Centra bola maloletá sociálne zanedbaná, chýbalo jej oblečenie a ostatné veci, ktoré dostala v zariadení, kde ju aj postupne oboznamovali s hygienickými návykmi, mala strach zo sprchovania, bála sa vody, nemala osvojené samoobslužné návyky, neupratovala si veci, ničila hračky, nebola zvyknutá na pravidelný režim. Nemala osvojené ani riadne stravovacie návyky, dožadovala sa sladkostí a suchej stravy. Aktuálne je podľa správy Centra správanie dieťaťa na lepšej úrovni, seba obslužné aj stravovacie návyky má osvojené, ale je potrebné naďalej pozitívne vplývať na ich upevňovanie a rozvoj. Dieťa sa na podmienky v zariadení dobre adaptovalo, s matkou má pravidelný telefonický kontakt, počas opatrení v súvislosti s vírusom COVID 19 boli návštevy v Centre zakázané, ale predtým ich matka využívala. Počas pobytu maloletej v Centre sa matka so svojou starou matkou presťahovali do T. na ubytovňu, bývajú v jednoizbovom byte, hygiena bola v čase návštevy sociálnych pracovníkov v poriadku. Úrad ďalej v podnete uviedol, že proces sanácie rodiny zatiaľ nie je ukončený, pobyt maloletej v Centre na ňu pozitívne vplýva, ale v záujme riadneho psychického vývinu maloletej je vhodné, aby v zariadení ešte niekoľko mesiacov zotrvala, aby si upevnila získané návyky. Matka a prastará matka majú o dieťa záujem, Úrad bude naďalej podporovať ich vzťah a po skončení procesu sanácie bude iniciovať zrušenie výchovného opatrenia. Za terajšej situácie je však v prospech maloletej, aby bola v Centre aj naďalej a preto Úrad odporúča predĺžiť uložené výchovné opatrenie po dobu 6 mesiacov.

2. Uznesením sp. zn. 10P/80/2020 zo dňa 1.6.2020 tunajší súd začal na základe podnetu Úradu konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletej U. C..

3. Matka s opakovaným uložením výchovného opatrenia nesúhlasila, uviedla, že o maloletú sa vie postarať, čo potvrdzuje aj jej obvodná lekárka v predloženom potvrdení, má zabezpečené veci na hygienu, ako je šampón, prací prášok, aj maloletá ju prosila, aby zabezpečila jej návrat domov. Pokiaľ by bola U. doma, ona by sa postarala, aby chodila do školy, aby bola čistá, upravená, prihlásila by ju k detskej lekárke v obci T., dbala by o čistotu v domácnosti a súhlasila by s tým, aby súd nariadil dohľad nad riadnou výchovou maloletej.

4. Kolízny opatrovník odporučil predĺžiť uložené výchovné opatrenie, pretože ďalší pobyt maloletej v zariadení je na jej prospech.

5. Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Topoľčanoch odporučila opätovne uložiť výchovné opatrenie maloletej U. v zmysle podaného podnetu.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie na pojednávaní výsluchom matky, prečítaním a oboznámením listinných dôkazov a obsahu pripojených spisov a zistil tento skutkový stav:

7. Maloletá U. C. sa narodila dňa XX.X.XXXX slobodnej matke, otcovstvo k nej nie je určené. Uznesením sp. zn. 10PPOm/1/2019 zo dňa 17.5.2019 tunajší súd podľa § 365 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil povinnosť pracovníkom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Topoľčany odovzdať maloletú U. C., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti pracovníkov Krízového strediska P. N., ul. S. č. XXX/ X bez zbytočného odkladu. Dôvodom pre nariadenie neodkladného opatrenia bola skutočnosť, že bolo preukázané, že matka s jej starou matkou prišli o byt v meste A., kde mali obidve trvalý pobyt, od januára 2019 bývali na Ubytovni u B. v H., kde im končilo dočasné bývanie a matka nemala v tom čase zabezpečené iné bývanie, nemala kde aj s maloletou ísť. Matkina stará matka p. U. T., ktorá bývala s matkou a maloletou, zabezpečovala starostlivosť o maloletú, keďže matka ju sama nevládala a to vzhľadom na to, že je ťažko zdravotne postihnutá, pohybuje sa len s dvomi barlami. Problém v rodine nastal v čase, keď sa stará matka vážne zranila, spadla v domácnosti a utrpela zlomeniny, následne bola hospitalizovaná a v čase vydania uznesenia o neodkladnom opatrení nebolo známe, kedy bude prepustená z nemocnice ani aká je perspektíva jej uzdravenia. Matka sa snažila sama zvládnuť starostlivosť o dieťa, ale prakticky nebola schopná postarať sa ani sama o seba, vzhľadom na jej zdravotný stav potrebuje pomoc inej osoby. Domácnosť, v ktorej maloletá na ubytovni bývala, bola zanedbaná, čo bolo preukázané aj fotografiami, ktoré súdu predložil Úrad. Dieťa bolo na základe uvedeného uznesenia umiestnené v CDR P. N. dňa 21.5.2019, kde sa odvtedy až doposiaľ nachádza.

8. Uznesením sp. zn. 9P/121/2019 zo dňa 5.11.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 4.12.2019 tunajší súd nariadil nad maloletou výchovné opatrenie, ktorým dočasne odňal maloletú z osobnej starostlivosti matky a maloletej nariadil na účely zabezpečenia úpravy jej rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodiny P., n. o. N. na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

9. Súd priebežne hodnotil účinnosť uloženého výchovného opatrenia, pričom zo správy Centra zistil, že maloletá bola pri nástupe do zariadenia pokojná, neskôr sa začala pýtať najmä na starú matku, ktorá jej chýbala, pri nástupe mala hygienické návyky na nízkej úrovni, mala strach zo sprchovania, mala výrazne zanedbané vlasy. Takisto jej stravovacie návyky neboli na požadovanej úrovni, v prvých dňoch sa dožadovala konzumácie výlučne suchej stravy, najmä sladkostí, varené jedlá odmietala jesť. V súčasnosti sú hygienické a stravovacie návyky maloletej na požadovanej úrovni. Od septembra tohto roka je maloletá žiačkou prvého ročníka Základnej školy v N., jej zdravotný stav je dobrý. S matkou a prastarou matkou je v pravidelnom kontakte, ktorý bol o období od marca do júna tohto roka z dôvodu karanténnych opatrení obmedzený len na telefonický, predtým a aj počas tohtoročných letných prázdnin absolvovala maloletá aj pobyty v domácnosti matky, v lete bola u matky od 6.7. do 26.7. a od 2.8. do 23.8.2020, po poslednom pobyte prišla maloletá do Centra so zdravotnými problémami, mala hnačku a spozorovali u nej výskyt pedikulózy (vši), pričom matka o týchto skutočnostiach pracovníkov zariadenia neinformovala. Maloletá pri rozhovore s pracovníčkou Centra uviedla, že sa počas prázdnin stretávala so svojím otcom, s ktorým bola aj na kúpalisku, doma musela upratovať, lebo mamina je postihnutá a

babka chorá, jedli stále ryžu a mäso, tiež uviedla, že mala teplotu a plakala, ale mamina jej povedala, že nemajú peniaze na lieky a ocino jej stále kupoval zmrzlinu, aby ochorela a nemusela sa vrátiť do Centra. Matka sociálnej pracovníčky potvrdila, že maloletá sa stretávala so svojim biologickým otcom, ona nemala vedomosť o nejakých zdravotných problémoch dcéry, ak ich mala, musela ich dostať na kúpalisku. V závere správy Centrum uvádza, že maloletá U. v porovnaní s úrovňou psychického i sociálneho vývinu pri prijatí do zariadenia veľmi výrazne napreduje, vyžaduje značnú pozornosť, odbornú starostlivosť systematicky zabezpečovanú a zameranú na znižovanie rozdielov, ktoré sa vytvorili zanedbaním dieťaťa v prirodzenom prostredí. Matka záujem o dieťa prejavuje, mala vytvorené možnosti prijať dieťa za účelom prázdninového pobytu u nej doma. Možno konštatovať, že to, čo bolo výchovne a sociálne nastavené a zároveň prekonzultované s matkou, bolo v prirodzenom prostredí realizované len veľmi laxne, zvoľnila sa jej už dovtedy osvojená hygiena. Pri návrate do zariadenia mala maloletá vši, gastroenterologické problémy, bolo preto nutné vyhľadať lekárske ošetrenie. Rodičovské zručnosti nemali priestor byť náležite uplatňované tak, ako bola matka zo strany Centra vedená a to vzhľadom ku skutočnosti, že maloletá trávila významný čas s osobou, ktorá nie je nikde v dokladoch uvedená. Nateraz nie je ani v psychickom, ani sociálnom, ani fyzickom vývine nápomocná, aby sa maloletá opäť dostala do slabého výchovného a minimálneho rodičovského výchovného vplyvu, preto Centrum odporúča uložiť nad starostlivosťou maloletej U. ústavnú starostlivosť, ktorá bude realizovaná v tomto zariadení.

10. V správe MUDr. B. L., všeobecnej lekárky z A., ktorú matka predložila na pojednávaní, sa uvádza, že matka je jej pacientkou, vždy bezproblémová, nemá zdravotné problémy, ani poruchy myslenia, vnímania. Verbálny prejav má zrozumiteľný, vedomostnú úroveň primeranú, vie si samostatne vybaviť veci. Lekárka nevidí dôvod, pre ktorý by sa matka nemohla postarať o svoje dieťa, rodičovskú funkciu zvláda bez akéhokoľvek obmedzenia a jej zdravotný stav umožňuje v plnej miere a zodpovednosti výkon osobnej starostlivosti o dieťa. Správa je dátumovaná dňom 10.10.2019, matka uviedla, že si pre ňu bola u pani doktorky v júni tohto roka. Súd zistil, že totožná správa sa nachádza v pripojenom spise 9P/121/2019, v ktorom tunajší súd prvýkrát rozhodoval o uložení výchovného opatrenia maloletej U. a správa od MUDr. L. je odpoveďou na otázku súdu, či zdravotný stav matky a prastarej matky im umožňuje výkon osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

11. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. Súd po vykonanom dokazovaní a po zhodnotení účinnosti naposledy uloženého výchovného opatrenia dospel k záveru, že je v záujme a na prospech maloletej U., aby sa vo výchovnom opatrení pokračovalo a to najmä s prihliadnutím na správu Centra pre deti a rodiny P. n.o. N., v ktorom je maloletá umiestnená a na stanovisko kolízneho opatrovníka. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že pobyt maloletej v Centre prospieva, zlepšili sa jej sociálne zručnosti, hygienické a stravovacie návyky, je však potrebné, aby sa tieto u maloletej naďalej rozvíjali, pretože ako náhle sa maloletá ocitla v domácnosti matky cez letné prázdniny, už došlo k zvoľneniu naučených a osvojených zručností, maloletá sa po pobyte u matky vrátila do zariadenia chorá, zavšivená a navyše bolo preukázané aj výpoveďou matky, že maloletá významnú časť času trávila so svojim údajným biologickým otcom, ktorý však ako otec nie je v rodnom liste uvedený a ani doposiaľ svoje otcovstvo k maloletej neuznal. Matka je zdravotne ťažko postihnutá, od narodenia trpí mozgovou obrnou, pohybuje sa len s ťažkosťami s pomocou dvoch bariel, nedokáže sa kvôli svojmu handicapu sama postarať o domácnosť, nevie variť. Stravu zabezpečuje jej stará matka, s ktorou spolu žijú, častejšie menia miesta pobytu, v posledných dvoch rokoch bývali najskôr v A., kde prišli o byt, potom na ubytovni v H. a aktuálne bývajú na ubytovni v obci T. Pokým maloletá U. pred jej umiestnením v Centre bývala s matkou a prastarou matkou, bola zanedbaná, ako sociálne, tak aj fyzicky, od umiestnenia v zariadení sa výrazne zlepšili jej sociálne návyky, naďalej je však aj podľa názoru súdu ďalší pobyt v zariadení na prospech maloletej, pretože pomery u matky sa významne nezlepšili, naproti tomu maloletá v zariadení významne napreduje vo svojom vývine a je preto potrebné, aby v tomto zariadení ešte zotrvala.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol v súlade s ustanovením § 37 ods. 8 Zákona o rodine o opakovanom uložení výchovného opatrenia maloletej U. na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

14. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiadna zo strán nemá nárok na ich náhradu, pretože v mimosporových konaniach sa vylučuje nárok na náhradu trov konania, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.