

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7T/28/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120010699
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120010699.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica konajúc samosudcom JUDr. Barborou Sopkovou dňa 17. 09. 2020 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva

r o z h o d o l :

P. Š., nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bydliskom F. XXXX/XX, Č.,

je v i n n ý, ž e

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 9Pc/18/2018 - 60 zo dňa 26. 06. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 07. 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 17CoP/44/2019 - 77 zo dňa 20. 11. 2019, bol zaviazaný prispievať na výživu a výchovu svojej dcéry T. P. Q., nar. XX. XX. XXXX, bydliskom H. X, W. W., sumou 250,00 Eur vždy do 5. dňa toho ktorého mesiaca vopred k jej rukám, si takto určenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu inak vyplýva zo zákona o rodine, v Čadci a na iných miestach, kde sa pohybuje, v období od mesiaca júl 2019 do súčasnosti neplní, nemá riadny pracovný pomer a nie je ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 4 000,00 Eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.
Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 14 (štrnástich) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona sa ukladá obvinenému povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné poškodenej T. P. Q.Č., A.. XX. XX. XXXX, S. W. H. X, W. W. vo výške 4 000,00 Eur

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zanikne, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splní skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.