

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2Pc/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620201047
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620201047.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa: Š. K., I.. XX.XX.XXXX, Z. W. N. Č.. XX, proti plnoletému dieťaťu: Š. K., I.. XX.XX.XXXX, Z. M., H. XXX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.08.2020 sa navrhovateľ ako otec domáha zrušenia vyživovacej povinnosti voči synovi Š. K., I.. XX.XX.XXXX.

2. Lustráciou v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že dňa 07.07.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh s totožným obsahom, ktorým sa plnoleté dieťa Š. K., I.. XX.XX.XXXX domáha zrušenia vyživovacej povinnosti z dôvodu, že ukončil školu, je zaevidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a dovŕšil 18 rokov. O tomto návrhu je na tunajšom súde vedené konanie pod spisovou značkou 6Pc/14/2020.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak civilný sporový poriadok neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Povinnosť súdu v každom jednotlivom prípade skúmať procesné podmienky vzniká okamihom začatia konania a trvá až do jeho právoplatného skončenia (§ 161 ods. 1 CSP), s výnimkou skúmania miestnej príslušnosti ako procesnej podmienky (vzhľadom na ust. § 41 CSP). Súd skúma procesné podmienky z úradnej povinnosti (ex offio) hneď od začatia konania a len čo zistí existenciu neodstrániteľného nedostatku podmienky konania, konanie zastaví.

8. K neodstrániteľným nedostatkom konania patrí aj prekážka skôr začatého konania, tzv. litispendencia (v zmysle ust. §159 CSP). O prekážke litispendencie hovoríme vtedy, keď súčasne prebieha na súde konanie v tej istej veci, ktoré má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Navrhovateľ podal na tunajšom súde dňa 17.08.2020 návrh, ktorým sa domáha zrušenia vyživovacej povinnosti voči synovi Š. K., I.. XX.XX.XXXX. Súd šetrením zistil, že totožné konanie, týkajúce sa rovnakého predmetu konania, rovnakých účastníkov a rovnakých skutkových okolností bolo na tunajšom súde začaté dňa 07.07.2020 pod sp. zn. 6Pc/14/2020.

V danom prípade nie sú splnené podmienky konania, za ktorých súd môže konať vo veci vedenej pod spisovou značkou 2Pc/10/2020. Vec vedená pod spisovou značkou 6Pc/14/2020 tvorí prekážku skôr začatej veci pre konanie vedené pod spisovou značkou 2Pc/10/2020. Súd preto v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení zastavil konanie začaté neskôr, t. j. konanie vedené pod spisovou značkou 2Pc/10/2020. Vo veci vedenej pod sp. zn. 6Pc/14/2020 bude súd ďalej konať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uviesť proti, ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.