

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010080
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010080.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom, samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom, v trestnej veci proti obžalovanému U. U., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 214/2019 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“) s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Žiari nad Hronom dňa 17.09.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 280 odsek 2 Trestného poriadku, súd **p o s t u p u j e** trestnú vec obžalovaného U. U., H. XX.XX.XXXX N. E., R. C. A. F., X. Ž. H. D., na ktorého bola podaná obžaloba Okresnou prokuratúrou Žiar nad Hronom pod sp. zn. 1 Pv 358/19/6613 dňa 03.02.2020, na tom skutkovom základe, že

dňa 23.11.2019 asi o 23,00 h pred bytom č. 4 na I. poschodí bytového domu, na Ulici Novomeského 511 v Žiari nad Hronom, sa po predchádzajúcej hádke s Q. F., nar. XX.XX.XXXX, tomuto vyhrážal s nožom v ruke, že ho zabije, rozpára a následne ho týmto nožom porezal na predlaktí pravej ruky, čím mu spôsobil zranenie s dobou liečenia do 7 dní,

na prejednanie priestupku Okresnému úradu Žiar nad Hronom, odboru všeobecnej vnútornej správy.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe obžaloby Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, vykonal súd na hlavnom pojednávaní dokazovanie výsluchom obžalovaného U. U., výsluchom poškodeného Q. F. a prečítaním množstva listinných dôkazov, správ, charakteristík, odpisu z registra trestov a po ich vyhodnotení dospel ku skutkovým a právnym záverom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo zadovážených dôkazov bolo preukázané, že obžalovaný U. U. sa dopustil konania bližšie popísaného v obžalobe, avšak ako uviedol samotný poškodený Q. F., z konania obžalovaného nemal obavu o svoj život a trestné oznámenie na obžalovaného podával len preto, aby ho vystrašil.

Podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 360 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky potrestá páchatel', ak spácha čin uvedený v § 360 odsek 1 Trestného zákona závažnejším spôsobom konania (v tomto prípade so zbraňou - nožíkom v zmysle § 138 písmeno a/ Trestného zákona).

Podľa § 49 odsek 1 písmeno d/, písmeno f/ zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, priestupku proti občianskemu spolunažívaniu sa dopustí ten, kto úmyselne naruší občianske spolunažívanie vyhrázaním sa ujmom na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým

obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním, a to na blízkej osobe alebo osobe, ktorá mu bola zverená do starostlivosti alebo výchovy.

Podľa § 10 odsek 2 Trestného zákona, nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorý bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Aby skutok bol trestným činom (v tomto prípade prečinom), je potrebné, aby boli naplnené tak formálne ako i materiálne podmienky trestného činu. O prečine nemožno hovoriť, ak sú síce naplnené konaním páchatel'a formálne podmienky prečinu, avšak nie je splnená aj materiálna podmienka prečinu, t.j. jeho závažnosť, pričom musí byť v prípade páchatel'a vyššia než nepatrná.

V danom prípade pri skúmaní naplnenia materiálnej podmienky žalovaného prečinu v prípade obžalovaného U. U., konkrétny stupeň závažnosti činu nebol vyšší než nepatrný, a to predovšetkým s poukazom na spôsob vykonania činu a jeho následok, okolnosti za ktorých bol vykonaný, intenzitu jeho konania a jeho pohnútku. Teda konaním obžalovaného nebola naplnená objektívna stránka prečinu nebezpečného vyhrážania a ani iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona.

Konanie obžalovaného U. U., vzhľadom na nepatrný stupeň závažnosti prečinu je možné podriadiť pod priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d/, písmeno f/ zákona číslo 372/1990 o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd podľa § 280 odsek 2 Trestného poriadku, predmetnú trestnú vec postúpil Okresnému úradu Žiar nad Hronom, odboru všeobecnej vnútornej správy, ktorý je príslušným orgánom na prejednanie žalovaného skutku ako priestupku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do pracovných 3 dní odo dňa vyhlásenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 5/2020, ktorá má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa ho výslovne vzdali.