

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 24P/8/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719203522  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5719203522.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: W. A., narodená XX.XX.XXXX a E. A., narodený XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov, matky: V. R., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., C. XXX/XX a otca: Y. A., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom F. F., M. XXXXX/XX, zastúpený JUDr. Mario Buksa, právne služby, s.r.o., so sídlom Červenej armády 1, Martin, o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

O úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom W. A., nar. XX.XX.XXXX a E. A., nar. XX.XX.XXXX súd s chvalu je nasledovnú dohodu rodičov:

Maloletý E. a maloletá W. sa zverujú do osobnej starostlivosti otca.

Obaja rodičia budú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Matka je povinná platiť na maloletého E. a na maloletú W. výživné vo výške 50 € mesačne na každé dieťa zvlášť splatné vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

Matka je oprávnená stretávať sa s maloletými deťmi každý párný týždeň v kalendárnom roku od piatka od 18.00 hod., kedy si ich prevezme od otca v mieste jeho bydliska, do nedele do 18.00 hod., kedy si ich otec od matky prevezme v mieste jej bydliska.

Otec je povinný maloleté deti na styk riadne a včas pripraviť a odovzdať matke.

Matka je povinná maloleté deti po ukončení styku otcovi vrátiť.

Týmto sa menia rozsudky Okresného súdu Martin č.k. 21P/13/2012-42 zo dňa 16.03.2012, právoplatný dňa 17.04.2012 a č.k. 6P/29/2016-136 zo dňa 20.09.2016, právoplatný dňa 19.10.2016

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať možno aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolať.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.