

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 20Er/95/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714201731
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Koman
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8714201731.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného PRO CIVITAS s.r.o., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45869464, proti povinnému: U., r.č.:rvale bytoP. XXX/XX., X. vymoženG. eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom Mgr. Janou Virličovou, Exekútorský úrad so sídlom Vajnorská 100/A, 83104 Bratislava, pod Ex 150/14, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie súd zastavuje.

II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriзнаva.

odôvodnenie:

1. Doručením návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným súdnemu exekútorovi dňa 21.01.2014 sa začalo exekučné konanie proti povinnému na podklade exekučného titulu, ktorým je Rozhodcovský rozsudok č. PVC10110300 zo dňa 01.03.2013, ktorý vydal Stály rozhodcovský súd pri Rozhodcovská, arbitrážna a mediačná a.s.

2. Uznesením č.k. 20Er/95/2014-24 zo dňa 16.10.2014 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 21CoE/37/2016-48 zo dňa 24.06.2016 súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Vzhľadom na to, že uznesenie, ktorým bola žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá, nadobudlo právoplatnosť, súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení exekučné konanie zastavil.

7. Súd skonštatoval, že predložením exekučného titulu, ktorý má vady, došlo k zavineniu zastavenia exekúcie oprávneným, preto o trovách exekúcie rozhodol podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku.

Náhradu trov exekúcie súd súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože mu dosiaľ žiadne trovy nevznikli, keďže 1. úkon, za ktorý by mu patrila odmena, je zo žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a poverenie vo veci vydané nebolo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.