

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 8P/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820201113
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820201113.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. Y., Q.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa matky: J. Y., Q.. XX.XX.XXXX, U. N., O. XXXX/XX, zast. JUDr. Igorom Ribárom, advokátom so sídlom AK v Trnave, Halenárska 18A a otca: J. Y., Q.. XX.XX.XXXX, U. S. XXX/X, G. D., J. o návrhu matky na udelenie súhlasu namiesto otca dieťaťa na zápis dieťaťa do materskej školy takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

1. Návrhom na začatie konania zo dňa 23.07.2019 sa matka dieťaťa domáhala vydania neodkladného opatrenia, ktorým jej bude udelený súhlas namiesto otca dieťaťa na zápis maloletého A. do J. Š. T. O. XX, N. a zároveň rovnakého rozhodnutia i vo veci samej.

2. Uznesením č. k. 8P/34/2020-20 zo dňa 12.08.2020 súd neodkladným opatrením udelil súhlas namiesto otca dieťaťa na zápis maloletého A. Y., Q.. XX.XX.XXXX do J. Š. T. O. XX, N.. V odôvodnení uznesenia súd uviedol, že neodkladným opatrením je dosiahnutá trvalá úprava pomerov medzi účastníkmi konania. Ak teda nadobudne neodkladné opatrenie právoplatnosť, nebude potrebné a ani možné rozhodnúť vo veci samej o udelení alebo neudelení rovnakého súhlasu. Pokiaľ je raz, aj keď neodkladným opatrením, udelený súhlas namiesto rodiča na zápis dieťaťa do školy, tento zápis sa na základne rozhodnutia súdu zrealizuje, čo už nemožno zmeniť. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.09.2020.

3. Na dopyt súdu matka dieťaťa v podaní doručenom súdu dňa 16.09.2020 uviedla, že netrvá na návrhu vo veci samej, nakoľko neodkladným opatrením bola dosiahnutá trvalá úprava pomerov účastníkov konania.

4. Podľa § 29 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Keďže navrhovateľka vzala návrh na začatie konania späť, súd konanie zastavil podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku. Zastavenie konania nemá vplyv na neodkladné opatrenie, toto ustáva v platnosti, keďže nebolo časovo ohraničené.

6. O trovách konania súd nerozhodoval, nakoľko podľa Civilného mimosporového poriadku súd o trovách konania rozhoduje len na návrh a takýto návrh v danej veci daný nebol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.