

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 22CoCsp/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117221475
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kandriková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8117221475.4

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Kandrikovej a členov senátu JUDr. Branislava Brezu a JUDr. Michala Boroňa v spore žalobkyne: L. J., F.. XX.XX.XXXX, W.. XX.XX.XXXX, H. T. H. XXX, zastúpenej JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, so sídlom vo Svidníku, Sovietskych hrdinov 163/66, proti žalovanému: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35807598, o vydanie bezdôvodného obohatenia a určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 14.02.2020 č. k. 11Csp/244/2017-238 takto jednohlasne

rozhodol:

Pokračuje sa v konaní namiesto doterajšej žalobkyne L. J., F.. XX.XX.XXXX, W.. XX.XX.XXXX, pôvodne bytom H. XXX s jej právnymi nástupcami 1. E. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, 2. D. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, 3. A. A., T. H. XXX a 4. E. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX.

odôvodnenie:

1. Podaním zo dňa 21.08.2020 bolo odvolaciemu súdu zo strany právneho zástupcu žalobkyne L. J., F.. XX.XX.XXXX oznámené, že počas odvolacieho konania, dňa XX.XX.XXXX menovaná zomrela, čo vyplýva z predloženého úmrtného listu.
2. Žalobkyňa v priebehu predmetného konania úmrtím stratila právnu subjektivitu. Dopytom u notárky JUDr. Ivety Andrášovej, Notársky úrad Prešov bolo zistené, že na predbežnom vyšetrení konanom dňa 27.08.2020 boli nahlásení ako zákonní dedičia - deti poručiteľky: 1. E. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, 2. D. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, 3. A. A., T. H. XXX a 4. E. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX.
3. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
4. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.
5. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.
6. Podľa § 63 ods. 3 CSP, ak to povaha sporu pripúšťa, môže sa v konaní pokračovať aj pred skončením konania o dedičstve.
7. Na základe vyššie uvedeného odvolací súd po zistení okruhu dedičov v zmysle ustanovenia § 63 ods. 3 CSP rozhodol, že bude pokračovať v tomto majetkovom spore s do úvahy prichádzajúcimi dedičmi E. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, D. J., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXX, A. A., T. H. XXX a E. J., F..

XX.XX.XXXX, T. H. XXX ako právnymi nástupcami po pôvodnej žalobkyni L. J., F.. XX.XX.XXXX, W..
XX.XX.XXXX.

8. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).