

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 9Csp/92/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418204828  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6418204828.7

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v spore žalobcu: S.. R. K., V.. XX.XX.XXXX, P. R.. I.. Š. XXX/XX, XXX XX Ž. V. X., v konaní zastúpená na základe splnomocnenia Mgr. Oľgou Janigovou, nar. 4.5.1953, bytom 949 01 Nitra, Hollého 1497/4 proti žalovanému: Službyt Nitra s.r.o., IČO: 31 447 929, so sídlom Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra, o ochranu práv spotrebiteľa, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.  
Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1/. Pôvodnou žalobou zo dňa 19.11.2018 sa žalobca domáhal voči žalovanému nároku na zaplatenie sumy 314,12 € spolu so zákonným úrokom z omeškania zo sumy 101,79 € od 1.7.2016 do zaplatenia, zo sumy 100,99 € od 1.7.2017 do zaplatenia a zo sumy 111,34 € od 1.7.2018 do zaplatenia, a tiež priznania sumy 650,- € titulom primeraného zadosťučinenia pre porušenie práv spotrebiteľa.

2/. Po doručení žaloby pre žalovaného podaním zo dňa 27.8.2019 žalobca podal návrh na zmenu žaloby a žiadal pripustiť zmenu žaloby tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 400,70 € spolu s úrokom z omeškania zo sumy 95,16 € odo dňa 22.5.2016 do zaplatenia, zo sumy 95,17 € od 25.5.2017 do zaplatenia, zo sumy 104,77 € od 26.5.2018 do zaplatenia a zo sumy 105,60 € od 22.5.2019 do zaplatenia všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia a tiež je povinný zaplatiť žalobkyni titulom primeraného zadosťučinenia sumu 1.000,- € v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Súd zmenu pôvodnej žaloby pripustil uznesením 9Csp/92/2018 zo dňa 2.9.2019 a opakovane určil vo veci termín pojednávania vykonával dokazovanie.

3/. Súd opakovane určil vo veci termín pojednávania a vykonal dokazovanie výsluchom strán sporu a tiež listinnými dôkazmi ako tieto boli stranami sporu súdu predložené.  
Posledný termín pojednávania určil súd na deň 17.9.2020, ktorého pojednávania sa strany sporu nezúčastnili, aj keď o termíne boli riadne a včas upovedomení.

4/. Žalobca dňa 11.9.2020 zaslal súdu procesný návrh „ Späťvzatie žaloby“ s tým, že žalobca žalobu berie v celom rozsahu späť a konanie žiada zastaviť a o trovách konania rozhodnúť tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania. Súčasťou tohto podania bolo i zaslanie Dohody o urovaní, ktorú uzatvorili strany sporu 7.9.2020. Žalovaný pripojil súhlas so späťvzatím žaloby.

5/.Súd vec právne posúdil :

Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6/. Vzhľadom na späťvzatie žaloby zo strany žalobcu, a to v celom rozsahu, spolu so súhlasom žalovaného, súd konanie v zmysle § 145 ods. 1 CSP zastavil.

7/. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8/. V tejto sporovej veci rozhodol súd o nároku na náhradu trov konania podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP a contrario tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania. Strany sporu neuplatňovali nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uznesenie smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak:

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).