

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/20/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010362  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010362.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona ruší výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 8T/34/2022 zo dňa 19.10.2022, právoplatného dňa 28.10.2022 a ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

#### Obvinený

A. B. C. D. E. F. nar. XX.XX.XXXX v B. Strede,  
trvale bytom G., prechodne bytom H. XXXX/XX, I.,  
t. č. v ÚVTOS Leopoldov v inej trestnej veci

sa uznáva za vinného, že:

1. obvinený dňa 24.02.2022 v čase o 08:01 hod. v priestoroch novej čakárne na železničnej stanici Bratislava hlavná stanica, Námestie Franza Liszta číslo 1 v Bratislave, odcudzil bez použitia násillia poškodenému J. K. mobilný telefón značky Samsung Galaxy A 21S Dual, čiernej farby, v zlatom zatváracom obale, ktorý mal poškodený zapojený na slúchadlách a voľne položený na sedadle vedľa svojej ľavej nohy, a to tak, že počas toho, ako poškodený spal, obvinený pristúpil k poškodenému, odpojil slúchadlá od mobilného telefónu poškodeného a odišiel s týmto mobilným telefónom na neznáme miesto, čím obvinený A. B. spôsobil poškodenému J. K. škodu vo výške 140 Eur, pričom bolo zistené, že obvinený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/113/2020 zo dňa 21.12.2020, právoplatným dňa 04.12.2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, a súčasne bolo zistené, že obvinený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava Isp. zn. 0T/18/2021 zo dňa 15.04.2021, právoplatným toho istého dňa, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

2. dňa 20.04.2022 okolo 19:00 hod. v Nitre v Obchodnom centre Mlyny na Štefánikovej triede č. 61 v predajni 02 odcudzil z obslužného stolíka voľne položený mobilný telefón zn. Sony Xperia XA2, rok výroby 2018, čiernej farby, IMEI: 35276609-349599-2, IMEI-2: 35276609-349600-8, v hodnote 60,- Eur, tým spôsobom, že využil nepozornosť vlastníčky MT A. L. M. a telefón si vložil do vrečka nohavíc a odišiel z predajne, čím spôsobil A. L. M. škodu vo výške 60,- Eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že:

- blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia PZ Sereď evidenčné číslo bloku: A 22 00550778 zo dňa 24.02.2022, právoplatným dňa 24.02.2022, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení spáchaný drobnou krádežou a bola mu uložená pokuta vo výške 30,- Eur,

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT/18/2021 zo dňa 15.04.2021, právoplatným dňa 15.04.2021, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienične odložený na skúšobnú na 1 rok,

3. dňa 24.12.2022 okolo 01:45 hod. v Nitre na Mostnej ulici č. 232 v podniku Frankie Rock Club odcudzil z boxu na sedenie dámsku červenú kabelku v hodnote 15,- Eur, v ktorej sa nachádzala červená peňaženka s vyrezávanými omámeniami zatvárajúca sa na gombík v hodnote 10,- eur, zväzok 5 kľúčov, z toho jeden od OMV Nissan Miera s imobilizérom v hodnote 55,- Eur, občiansky preukaz, vystavenie ktorého stojí 16,50 Eur, vodičský preukaz, vystavenie ktorého stojí 6,50 Eur, preukaz poisťovne ZP Dôvera, bankomatová karta ČSOB a finančná hotovosť 40,- Eur, z toho 1x bankovka v hodnote 20,- Eur a 2x bankovka v hodnote 10,- Eur, tým spôsobom, že využil neprítomnosť vlastníčky a kabelku si vložil pod kabát a odišiel, čím B. A. spôsobil škodu vo výške 143,- Eur,

4. dňa 17.01.2023 o 11:27 hod. v D. D. N. O. P. X v podniku Club odcudzil spoza barového pultu barmanskú peňaženku čiernej farby s finančnou hotovosťou 714,- Eur s obsahom neznámeho počtu bankoviek v hodnote 5,10 a 20 Eur a 4 ks mincí v hodnote 1 Euro a odišiel, čím s.r.o. M. A. N. spôsobil škodu vo výške 714,- Eur,

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že:

- blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia PZ Sereď evidenčné číslo bloku: A22 00550778 zo dňa 24.02.2022, právoplatným dňa 24.02.2022, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení spáchaný drobnou krádežou a bola mu uložená pokuta vo výške 30,- Eur,

- trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 017232/2022 zo dňa 20.10.2022, právoplatným dňa 20.10.2022, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia,

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 8T/34/2022 zo dňa 21.07.2022, právoplatným dňa 28.10.2022, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia,

t e d a :

v bodoch 1 až 2

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v bode 1 čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a v bode 2 bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

v bodoch 3 a 4

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a v bode 3 neoprávnene prechovával platobný prostriedok,

t ý m s p á c h a l :

v bodoch 1 až 2

pokračovací prečin krádeže v bode 1 podľa § 212 odsek 1 písmeno d), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, v bode 2 podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

v bodoch 3 a 4

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, v bode 3 v súbehu s prečinom neoprávneneho vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

v bodoch 1 až 2

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, podľa § 41 odsek 3 a podľa § 42 odsek 1 v zmysle zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona spoločný súhrnný trest odňatia slobody na 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skoršie výroky o treste uložené obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/75/2022 z 15.3.2023, právoplatným 24.3.2023 a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/232/2022 zo dňa 20.10.2022, právoplatného dňa 20.10.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno b) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

v bodoch 3 a 4

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného trest odňatia slobody na 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienečne odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona povinnosť nahradiť poškodeným:

- J. K., nar. XX. XX. XXXX v Trnave, trvale bytom Q., F. R. XXX/XX, škodu vo výške 140,- eur,
- A. L. M. narodená X.XX.XXXX, trvale bytom G. J. XXX škodu vo výške 60,-eur,
- B. A. narodená X.X.XXXX v Nitre, trvale bytom A., I. XXX/X škodu vo výške 128,- eur,
- FOR MADE Slovakia, s.r.o. so sídlom Bratislava –Ružinov, Vietnamská 53, IČO 46 038 515 škodu vo výške 714,- eur,

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.