

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4Er/186/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816202389
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7816202389.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného AB 1 B. V. so sídlom v Amsterdame, Strawinskylaan 933, Holandské kráľovstvo, reg. č. 56007043, zast. GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o. so sídlom v Trenčíne, Piaristická 707/25, IČO: 47 234 679, proti povinnému N. E., nar. XX. XX. XXXX, zom. XX. XX. XXXX, naposledy bytom v R. XX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Roberta Rychtarčíka so sídlom v Poprade, 1. mája 223/25, o vymoženie sumy vo výške 463,36 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Robertom Rychtarčíkom pod sp. zn. EX 551/2016 a na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 4Er/186/2016 zastavuje.

II. Priznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Robertovi Rychtarčíkovi trovy exekúcie vo výške 46,08 Eur, ukladá oprávnenému povinnosť uhradiť trovy exekúcie súdom priznané súdnemu exekútorovi vo výške 46,08 Eur v lehote do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podaným návrhom dňa 30. 03. 2016 navrhol súdnemu exekútorovi JUDr. Robertovi Rychtarčíkovi vykonať exekúciu za účelom uspokojenia jeho pohľadávky vo výške 463,36 Eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozsudok tunajšieho súdu č. k. 10C/1/2015 - 31 zo dňa 20. 02. 2015.

2. Súd v konaní poverením č. 5808 065783 zo dňa 14. 04. 2016 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1, 2 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov súdneho exekútora JUDr. Roberta Rychtarčíka vykonaním exekúcie podľa podaného návrhu.

3. Dňa 09. 09. 2020 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu návrh (podnet) na zastavenie predmetnej exekúcie, podnet ktorý súdny exekútor odôvodnil tým, že v priebehu exekučného konania bolo zistené, že povinný zomrel a dedičské konanie po poručiteľovi bolo uznesením tunajšieho súdu č. 7D/61/2019 zo dňa 14. 08. 2019 ukončené bez zanechania závetu /listiny o vydedení/, ako aj vzhľadom na to, že poručiteľ nezanechal žiaden hnutelný alebo nehnuteľný majetok.

4. Podľa ust. § 233a zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 upravuje osobitný zákon.

5. V zmysle ust. § 1 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (v texte ďalej len ako „ZoUNEK“) tento zákon upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (ďalej len „exekučné konanie“) a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie (ďalej len „opätovný návrh“).

6. Stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak: a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2, b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty, c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie. (ust. § 2 ods. 1 ZoUNEK)

7. Podľa ust. § 3 ods. 1 ZoUNEK rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len „exekútor“), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

8. Vzhľadom na skutočnosť, že v rámci predmetného exekučného konania nedošlo doposiaľ k uplynutiu rozhodnej doby, keďže prvotné poverenie bolo súdnemu exekútorovi (JUDr. Robertovi Rychtarčíkovi) doručené dňa 25. 04. 2016, pričom na dané exekučné konanie sa nevzťahuje ani ďalšia z absolútnych (ust. 2 ods. 2 ZoUNEK), resp. relatívnych (ust. § 4 ZoUNEK) výnimiek, je aplikácia ZoUNEK v tomto prípade vylúčená.

9. Podľa ust. § 243m zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

10. V zmysle ust. § 243h ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. V zmysle ust. § 58 ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení do účinnosti zákona č. 2/2017 Z. z. (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“) exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

12. Súd preverením tvrdení súdneho exekútora mal preukázané, že povinný dňa 18. 05. 2019 zomrel, skutočnosť ktorú potvrdzuje Uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. 7D/61/2019 zo dňa 14. 08. 2019, právoplatným dňa 08. 10. 2019, ktorým bolo konanie o dedičstve /po poručiteľovi (povinnom)/ zastavené (pre nedostatok majetku).

13. Vzhľadom na uvedené súd tak konštatuje, že sú splnené podmienky predpokladané v ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, preto, poukazujúc zároveň na Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. mája 2011, sp. zn. 7 M Cdo 5/2011, danú exekúciu zastavil.

14. Súčasne s podnetom na zastavenie predmetnej exekúcie predložil súdny exekútor tunajšiemu súdu vyčíslenie trov exekúcie vo výške 46,08 Eur, pozostávajúcich z odmeny podľa § 14 ods. 1 vyhlášky 288/1995 Z. z. vo výške 33,19 Eur, z náhrady hotových výdavkov (poštovné) vo výške 6,25 Eur a z DPH v sume 6,64 Eur, jemu vzniknutých v súvislosti s danou exekúciou.

15. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

16. V súlade s ust. § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

17. Podľa ust. § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov

v znení neskorších predpisov v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

18. Podľa ust. § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky č. 569/2008 Z. z. (ďalej len „vyhláška“) základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

19. V zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

20. Podľa ust. § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

21. Súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti. (ust. § 3 vyhlášky)

22. Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

23. Podľa ust. § 25 vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

24. Po preskúmaní nároku na úhradu trov exekúcie uplatneného súdnym exekútorom priznal súd súdnemu exekútorovi:

Odmenu súdneho exekútora podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky:
určenú paušálnou sumou (za jednotlivé úkony exekučnej činnosti) najmenej 33,19 Eur

Náhradu hotových výdavkov podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky:
za poštovné 6,25 Eur

Podľa ust. § 196 druhá veta Exekučného poriadku
DPH v sume 7,89 Eur, exekútorom však uplatnenou len vo výške 6,64 Eur
s p o l u celkom 46,08 Eur

25. Súdny exekútor je povinný postarať sa o vykonanie exekúcie takým spôsobom, aby bola pre oprávneného čo možno najhospodárnejšia.

26. Súd konštatuje, že trovy uplatnené súdnym exekútorom v ostatných položkách jeho návrhu boli vynaložené účelne a v súlade s ust. §§ 14 a nasl. vyhlášky, priznal preto súdnemu exekútorovi odmenu a náhradu hotových výdavkov vo výške 46,08 Eur.

27. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. (ust. § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku)

28. O trovách exekúcie vzniknutých súdnemu exekútorovi v rámci predmetnej exekúcie rozhodol súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Exekučného poriadku a preto, vzhľadom na nemajetnosť povinného (ktorú preukazuje Uznesenie Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7D/61/2019 zo dňa 14. 08. 2019, ktorým bolo konanie o dedičstve zastavené, zaviazal ich úhradou oprávneného.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie (výrok I.) je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde (Okresný súd Rožňava), proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané, písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku o trovách exekúcie (výrok II.) odvolanie nie je prípustné.