

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 23C/102/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313200859  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Aneta Budayová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2313200859.31

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v spore žalobcov: 1/ C. D., L.. XX.XX.XXXX, bytom E. C. XXX, 2/ EPS - on, s.r.o., so sídlom ul. Z. Kodálya 787/6, Galanta, IČO: 36 868 736, právne zastúpených: JAVOR - TOKÁR, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Stará Vajnorská cesta 37, Bratislava, IČO: 36 264 750, proti žalovaným: 1/ O. N., L.. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, N., právne zastúpeného: Advokátska kancelária POTOMA & Co., s. r. o., so sídlom Panenská 5, Bratislava, IČO: 36 861 898, 2/ ADZ SYNERGY SK, s.r.o., so sídlom 29. augusta 9/9, Galanta, IČO: 45 390 401, o zaplatenie 81.832,02 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovaným súd náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Galanta výzvou č.k. 23C/102/2013-576 zo dňa 30.6.2020 vyzval žalobcu v 1. rade zaplatiť súdny poplatok za podané dovolanie vo výške 4.230 Eur. Dovolanie bolo žalobcom v 1. rade v časti ním uplatneného nároku podané voči rozhodnutiu Krajského súdu Trnava č.k. 11Co/15/2019-527 zo dňa 10.3.2020, ktorým rozhodnutím bolo v napadnutej časti potvrdené rozhodnutie súdu I. stupňa.
2. Táto výzva bola právnemu zástupcovi žalobcu v 1. rade doručená dňa 10.7.2020. Žalobca v 1. rade ako dovolateľ súdny poplatok za podané dovolanie do dnešného dňa nezaplatil.
3. Podľa § 6 ods. 1 písm. a/ Zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len "percentná sadzba") alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.
4. Podľa § 6 ods. 2 Zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov Ak je sadzba poplatku ustanovená za konanie, rozumie sa tým konanie na jednej inštancii. Poplatok podľa rovnakej sadzby sa vyberá aj v odvolacom konaní vo veci samej. Poplatok za dovolanie a kasačnú sťažnosť sa vyberá vo výške dvojnásobku poplatku ustanoveného v sadzobníku.
5. Podľa §10 ods.1 Zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Žalobca v 1. rade ako dovolateľ bol vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku za podané dovolanie poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku. Súdny poplatok v stanovenej lehote nezaplatil. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a dovolacie konanie zastavil.

7. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ust. § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Nakoľko žalobca v 1. rade zavinil nezaplatením súdneho poplatku, zastavenie dovolacieho konania, vzniklo žalovaným právo na náhradu trov konania. Žalovaným trovy dovolacieho konania nevznikli, preto im súd ich náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu vydanému súdnym úradníkom, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadе zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.