

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 1Nt/14/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010446  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010446.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou v trestnej veci odsúdeného V. O. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ust. § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, v Nových Zámkoch dňa 17.9.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku a § 74 odsek 2 Trestného zákona sa odsúdený V. O., nar. XX.X.XXXX v I. E., trvale bytom O., W. č. XXXX/XX, prepúšťa z ochranného ambulantného protialkoholického liečenia z B. M. 2, O., uloženého mu rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/10/2017-126 z 31.5.2017, pretože ochranné liečenie splnilo svoj účel.

### odôvodnenie:

Rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/10/2017-126 z 31.5.2017, právoplatným dňa 31.5.2017 bol V. O. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ust. § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona za čo mu súd uložil peňažný trest vo výmere 500 eur a pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu náhradný trest vo forme trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov. Zároveň súd V. uložil podľa § 73 odsek 2 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Zdravotnícke zariadenie, v ktorom odsúdený na základe nariadenia súdu ochranné liečenie vykonáva, podalo súdu návrh prepustenia odsúdeného z ochranného ambulantného protialkoholického liečenia s odôvodnením, že odsúdený vykonával nariadenú ambulantnú liečbu v primeranom režime od 26.1.2018, pacient pravidelne navštevoval ambulanciu, zaujal kritický postoj k abúzu alkoholu. Počas kontrol nejavil známky užívania alkoholu. Zdravotnícke zariadenie stav odsúdeného hodnotilo ako závislosť na alkohole v dlhodobej remisii, keď uviedlo, že pacient je dlhšiu dobu dobre psychiatricky stabilizovaný z ktorého dôvodu navrhujú zrušenie ochrannej liečby.

Súd zistil, že odsúdený sa počas výkonu ochranného liečenia nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku a zo správ o správaní sa odsúdeného nemal preukázané ani žiadne iné závadné správanie sa odsúdeného, ktoré by bolo v rozpore so stanoviskom zdravotníckeho zariadenia o splnení účelu ochranného liečenia u odsúdeného.

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 3 odsek 3 Trestného zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhodne súd.

S poukazom na zdravotníckym zariadením, v ktorom odsúdený vykonával uložené ochranné liečenie, uvedené skutočnosti, ako aj zistenia o správaní sa odsúdeného počas výkonu ochranného liečenia, súd dospel k záveru, že nariadené ochranné ambulantné protialkoholické liečenie u odsúdeného splnilo svoj účel a preto rozhodol o jeho prepustení z neho podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku a § 74 odsek 2 Trestného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého smeruje, a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak bolo uznesenie vyhlásené v neprítomnosti takej osoby, oznámením uznesenia je až jeho doručenie. O podanej sťažnosti rozhodne Krajský súd Nitra. Odkladný účinok má iba sťažnosť prokurátora.