

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319200154
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1319200154.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v spore žalobcu : Swiss Life Select Slovensko, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 49/II. 16920, 821 09 Bratislava, IČO : 36 752 606, zastúpený AK Herceg, s.r.o., so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO : 35 890 240, proti žalovanej : U. Š., narodená XX.XX.XXXX, bytom H. Č.. XXXX/XX, N. M., zastúpená Advokátska kancelária Zuzana Papšíková, s.r.o., so sídlom Jégého 8, 821 08 Bratislava, IČO : 36 800 040, o zaplatenie 450,19 eur s príslušenstvom takto

rozhodol :

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.
- III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške 20,30 eur.

odôvodnenie :

1. Žalobou, ktorá bola doručená súdu dňa 10.01.2019, sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 450,19 eur s príslušenstvom, z titulu zmluvy o spolupráci zo dňa XX.XX.XXXX.
2. Súd dňa 13.03.2019 vydal platobný rozkaz, voči ktorému podala žalovaná v zákonnej lehote odôvodnený odpor. Platobný rozkaz bol uznesením č.k. 11C/1/2019-75 zo dňa 06.06.2019 zrušený.
3. Podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 09.09.2020 žalobca zobral žalobu v časti istiny späť a žiadal konanie zastaviť. Dôvodom bolo uhradenie dlžnej sumy dňa 01.07.2019.
4. Na pojednávaní dňa 17.09.2020 žalobca zobral späť žalobu aj vo zvyšnej časti (úroky z omeškania, paušálna náhrada nákladov spojená s uplatnením pohľadávky).
5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
6. Žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť, ku späťvzatiu žaloby došlo skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie vo veci. V tejto fáze konania nie je súd povinný zisťovať stanovisko žalovaného, nakoľko jeho nesúhlas nie je v zmysle § 146 ods. 1 CSP účinný a súd by naň neprihliadal. Nejde ani o prípad kedy určitý spôsob usporiadania vzťahov medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu, preto s ohľadom na prejavenu vôľu žalobcu, postupoval súd v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 CSP a konanie zastavil.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V tomto prípade žalovaná zavinila zastavenie konania, ale žalobca náhradu trov konania nepožadoval, preto súd rozhodol, že žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania nepriznáva.

8. Podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) sa súdny poplatok splatný podaním žaloby vráti, ak sa konanie zastavilo. Súdny poplatok sa vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Za žalobu zaplatil žalobca súdny poplatok vo výške 27 eur. Súd vracia súdny poplatok (krátený o 6,70 eur) vo výške 20,30 eur. Zaplatený súdny poplatok bude žalobcovi vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu (výrok I. a II.) je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti rozhodnutiu súdu (výrok III.) o vrátení súdneho poplatku nie je odvolanie prípustné.