

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 9Csp/111/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419203161
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Taťána Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1419203161.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Taťanou Polákovou v právnej veci žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, Štefanovičova 4, Bratislava, zastúpeného advokátom JUDr. Felixom Neupauerom, Dvořákovo nábřeží 8/A, Bratislava, proti žalovanej: K. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, o zaplatenie XX,XX eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n á zaplatiť žalobcovi sumu 87,42 eur spolu s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 87,42 eur od 21.11.2016 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 23.09.2019 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie 87,42 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 87,42 eur od 21.11.2016 do zaplatenia. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že žalovaná uzavrela so žalobcom dňa 19.01.2016 poisťovnú zmluvu č. 6588004121, a to na dobu neurčitú. Žalobca a žalovaná si v zmysle poisťovnej zmluvy dohodli spôsob platenia ročného poistenia štvrťročne, pričom zo strany žalovanej došlo k porušeniu tejto zmluvne dohodnutej povinnosti. Podľa § 11 zákona o PZP má poisťovateľ nárok na poistné do konca poistného obdobia, t.j. do 20.11.2016 vo výške 87,42 eur.

2. Platobným rozkazom zo dňa 11.12.2019, č.k. 9Csp/111/2019-30 súd žalobe vyhovel.

3. Pretože platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk, uznesením zo dňa 13.03.2020, č.k. 9Csp/111/2019-40 súd platobný rozkaz zrušil.

4. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila.

5. Súd na prejednanie veci samej nenariadil pojednávanie s poukazom na § 297 písm. b) C.s.p., nakoľko v predmetnom prípade išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala 1 000 eur. V nadväznosti na to súd v súlade s § 219 ods. 3 C.s.p. v zákonnej lehote oznámil na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu verejné vyhlásenie rozsudku dňa 10.09.2020.

6. Súd pri rozhodovaní vychádzal zo skutkového stavu, že žalobca uzatvoril so žalovanou poisťovnú zmluvu - poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, č. zmluvy 6588004121 uzatvorenú dňa 19.01.2016 na dobu neurčitú, pričom žalovaná sa poisťovnou zmluvou zaviazala platiť ročné poistné vo výške 104,56 eur splatné v štvrťročných splátkach po 26,14 eur. Listom zo dňa 17.01.2017 adresovaným žalovanej žalobca oznámil žalovanej zánik poistenia dňa 19.11.2016 a vyzval

žalovanú na zaplataenie poistného vo výške 87,42 eur. V konaní pritom nebolo preukázané, že by žalovaná dlžnú sumu žalobcovi ku dňu rozhodovania súdu uhradila.

7. Po právnej stránke súd vec posúdil nasledovne:

7.1. Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 381/2001 Z.z.“), poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

7.2. Podľa § 11 ods. 11 prvá veta zákona č. 381/2001 Z.z., ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

8. Súd považoval za preukázané (uvedené nik nerozporoval), že žalovaná nezaplatila poistné v súlade so zmluvou, a preto poistenie žalovanej zaniklo dňom 19.11.2016. Žalobca má pritom v zmysle § 11 ods.11 zákona č. 381/2001 Z.z. voči žalovanej nárok na zaplataenie pomernej časti poistného do zániku poistenia, čomu zodpovedá žalovaná suma 87,42 eur. Nezaplataením poistného v lehote splatnosti sa žalovaná dostala do omeškania, čím jej vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi okrem žalovanej istiny aj úroky z omeškania vo výške o 5 percentuálnych bodov vyššej ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. vo výške 5 % ročne (§ 517 ods. 1 prvá veta, ods. 2 O.z. v spojení s § 3 nariadenia č. 87/1995 Z.z.) odo dňa 21.11.2016 (deň nasledujúci po zániku poistenia) do zaplataenia.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 C.s.p. v spojení § 262 ods. 1C.s.p. tak, že žalobcovi ako v celom rozsahu úspešnej strane sporu priznal voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozsudkom, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.